

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + Refrain from automated querying Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/



Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях. Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отиравляйте автоматические заиросы.

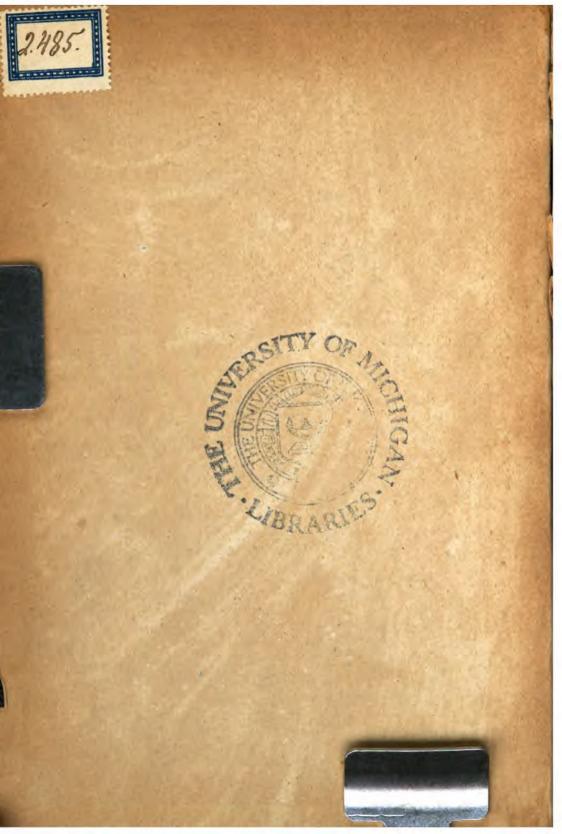
Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
 - В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
 - Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Muccus Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице http://books.google.com/

DK 37 .R97 a39015 00027734 6b v.3







Russkie souremennye dilateli 58677533

MERTEUM.

СБОРНИКЪ ПОРТРЕТОВЪ ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫХЪ ЛИЦЪ настоящаго времени,

БІОГРАФИЧЕСКИМИ ОЧЕРКАМИ.

TOME III.

Изданіе А. О. Баумана.

Исаакіевская площадь, 6.

Ціна: 8 руб., съ перес. 8 р. 50 к. Въ роскопномъ перепл. 8 р. 50 к., съ перес. 4 р.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Типографія Н. А. ЛЕВЕДЕВА, Невскій просп., д. № 8. 1878.

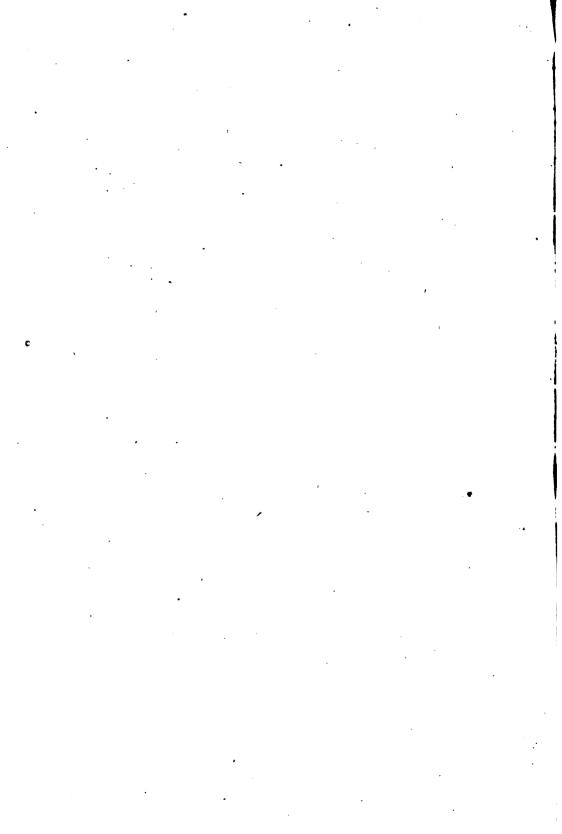
DK 37 .R97 v.3

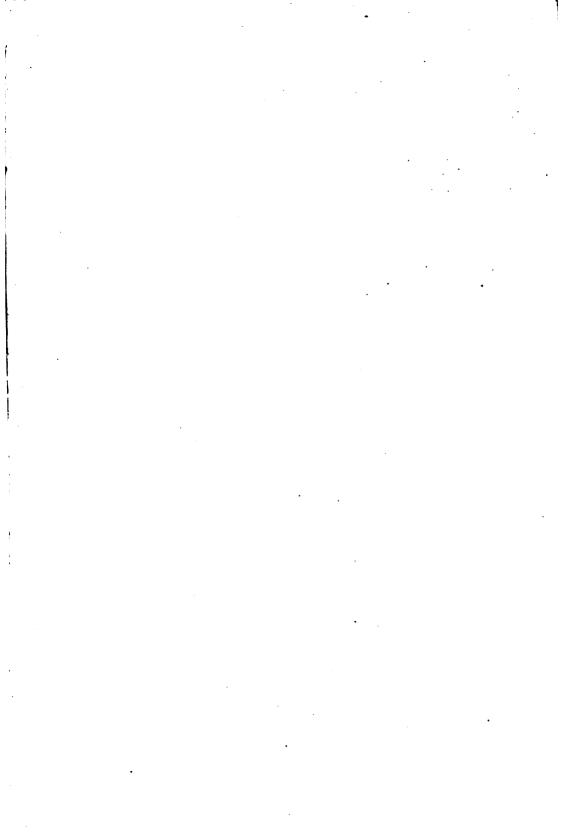
Дозволено пензурою. С.-Петербургъ 19 декабря 1878 года.

Stacki Exclasion Cr. Bull Hist. Fil 3-17-18 12-26-204-295

оглавленіе.

	CTP.
I. Исидоръ, митрополитъ новгородскій и спетер-	
бургскій. Н. Г	1
II. Генералъ-лейтенантъ Оедоръ Оедоровичъ Радецкий	13
III. Графъ Петръ Андреевичъ Шуваловъ. А. Мери-	
діанова	23
IV. Генералъ-лейтенантъ Михаилъ Диитріевичъ Ско-	
белевъ 2-й С	27
У. Академикъ Яковъ Карловичъ Гротъ	39
VI. Заслуженный профессоръ и академикъ Венцеславъ	
Леопольдовичъ Груберъ	53
VII. Иванъ Александровичъ Гончаровъ. А. В. Ар-	
сеньева 	57
VIII. Яковъ Петровичъ Полонскій. А. Толивъровой.	67
I». Баронъ Николай Александровичъ Короъ. Н. Зим-	
ченко	81
Х. Матвъй Афанасьевичъ Чижовъ. А. Толивъровой.	95
XI. Константинъ Егоровичъ Маковскій. А. Толивъровой	107
XII. Николай Григорьевичь Рубинштейнъ	121







Mendops Muniporouning

The second second second

The second secon



Landoper Muniporouning

исидоръ,

МИТРОПОЛИТЪ НОВГОРОЛСКІЙ И С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ.

ередать на немногихъ страницахъ жизнь и полувъковую, многотрудную, доблестную и плодотворную тельность митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго Исидора, согласно съ духомъ нашего времени и сотребованіями знаній, представляется діломъ прайне труднымъ и даже невыполнимымъ. Полвъка неутомимыхъ трудовъ, полвъка живыхъ подвиговъ св. въры и благочестія, полвъка истинной любви къ ближнему и молитвы за русскій народъ, полвъка учительства въ церкви и охраненія Евангельскихъ истинъ и Апостольскихъ преданій должны занять, какъ бы пи быль сжать и прость разсказъ, много страницъ. Остается потому ограничиться, въ предлагаемой статьй, изложениемъ только важнийшихъ дияній архипастыря и не помышлять о полноть и цыльности разсказа о разнообразной, многосложной и обильнъйшей памятными подвигами жизни его.

Митрополитъ Исидоръ, въ міръ Яковъ Никольскій, родился 1-го октября 1799 года, въ день Покрова Божіей Матери, въ селъ Никольскомъ, Тульской губерніи, Каширскаго уъзда, гдъ отецъ его Сергій Ивановъ былъ діакономъ. По окончаніи курса въ Тульской Духовной Семинаріи, въ 1821 году, Яковъ Никольскій поступилъ въ С.-Петербургскую Духовную Академію, гдъ окончилъ курсъ однимъ изъ луч-

шихъ студентовъ, со степенью вандидата, въ 1825 году. Вскоръ послъ окончанія курса въ Академіи, на 26-мъ году отъ рожденія, онъ, по желанію своему, постригся, 22-го августа 1825 года, въ монашество, съ именемъ Исидора, опредъленъ баккалавромъ богословскихъ наукъ той же Академіи. а 29-го августа рукоположенъ въ ісродіакона; затъмъ, 5-го сентября произведенъ въ ісромонаха, и 10-го сентября назначенъ библіотекаремъ Академіи. Черезъ годъ, 30-го октября 1826 года, Коммиссіею Духовныхъ Училищъ удостоенъ степени магистра. Послъ пятилътнихъ плодотворныхъ трудовъ учительства въ С.-Петербургской Духовной Академіи, ісромонахъ Исидоръ, 24-го авгуета, 1829 года, опредъленъ въ Ордовскую Духовную Семинарію ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ, и въ томъ же году 14-го сентября возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ настоятелемъ Миенскаго Петропавловскаго монастыря, а 11-го ноября — присутствующимъ Орловской Духовной Консисторіи. Лето 1830 года, архимандритъ Исидоръ провелъ на ревизіи Ливенскихъ духовныхъ уёздныхъ и приходскихъ училищъ, а 10-го февраля 1831 года утвержденъ въ званіи члена Орловскаго Тюремнаго Комитета. Въ 1833 году архимандритъ Исидоръ, 21-го іюля, переведенъ ректоромъ въ Московскую Духовную Семинарію опредъленъ настоятелемъ ставропигіальнаго Заиконоспасского монастыря. Пятильтняя ректорская двятельность архимандрита Исидора въ Орлъ и Москвъ, по свидътельству современниковъ, была «благотворнымъ управденіемъ», о чемъ досель живеть память въ этихъ заведеніяхъ. Въ 1834 году, 11-го ноября, по Высочайшему указу архимандритъ Исидоръ хиротонисанъ во епископа Дмитровскаго, викарія Московской митрополіи. Вручая ему епископскій жезль, архипастырь Московскій, митрополить Филаретъ, какъ будущему «сотруднику и содъйствователю» своему, между прочимъ, сказалъ: «Верховный Пастыреначальникъ да упасетъ и управитъ тебя, и дарованный тебъ

нынъ даръ свой да сохранить въ тебъ и возрастить и многоплоднымъ сотворитъ въ благопотребное и полезное служеніе церкви». Молитвенное желаніе святителя Московскаго вполнъ осуществилось: даръ благодатный возросъ и содъ-лался многоплоднымъ. Великій и вдохновенный учитель земли русской, митрополитъ Филаретъ, воспиталъ въ епископъ Исидоръ для русской церкви достойнаго ученика, благовъстника и доблестнаго воина Христова, мощнаго защитника православія и дъятельнаго насадителя св. въры и благочестія.

Въ санъ викарія Московской митрополіи, преосвященный какъ бы подготовлялся къ той, требовавшей особенной опытности и мудрости, дъятельности, которою ознаменоваль онъ свое служеніе на каседрахъ Бълорусской и Грузинской. Московская цаства полна отрадныхъ воспоминаній о служеніи епископа Исидора въ древней столиць, а Московская Академія «имъсть и письменное свидътельство, что онъ съ участіємъ относился къ ся ученымъ трудамъ, и что митрополитъ Филаретъ дорожиль его о нихъ отзывами, повельвая руководиться ими труженникамъ духовной науки».

Черезъ три года, викарій Московскій, въ 1837 году, 5-го іюня быль призвань къ самостоятельной діятельности на каеедрі Полоцкой епархіи, а въ слідующемъ 1840 году, 5-го іюня же переміщень на каеедру Могилевской епархіи и на слідующій годь, 5-го іюня, возведень въ сань архіепископа. Полоцкъ и Могилевъ, въ продолженіи четырехъ літь, были свидітелями неутомимой, истинно пастырской діятельности архіепископа Исидора. Возникшія тогда религіозныя движенія между уніатами вынуждали то изучать и уяснять себі прошедшія судьбы Западнаго края, то зорко вникать въ тогдашній быть містнаго духовенства, то защищать православіе отъ посягательствь исконныхъ враговь его, то возбуждать и содійствовать соединенію съ православною церковію черезъ унію отторгнутыхъ католичествомъ

духовныхъ чадъ ея, то, утверждая православіе, возстановлять древніе обычаи православной церкви, являя въ себъ высокій примъръ строго благочестивой, христіанской жизни. Мудрая кротость, любовь и неутомимые труды благоговъніе убъждали и побъждали сердца колебавшихся въ въръ, и разсъевали навъянныя имъ сомнънія.

Покоренный, въ 1840—1850 годахъ, Закавказскій край. требоваль распространенія въ немъ свъта истинной Христовой въры и вообще устройства края, а потому по Высочайшей воль, дъятельность архіепископа Исидора была перенесена съ сверо-запада на юго-восточную окраину государства. Высочайшимъ указомъ, 12-го ноября 1844 года. архіепископъ Могилевскій назначенъ на каоедру епархіи Карталинской и Кахетинской и возведенъ въ званіе члена Святьйшаго Сунода и экзарха Грузіи. Здісь, въ продолженіи 13-ти лътъ, архипастырь неутомимо трудился по общему управленію церковными дълами Закавказскихъ епархій и постепенному благоустройству ихъ; пастырская попечительность и ревностное содъйствіе экзарха особенно обращено было къ возобновленію и на устройство новыхъ храмовъ въ мъстахъ разноплеменнаго и разновърнаго населенія. Труды эти ознаменовались благодатными успъхами просвъщенія христіанскою върою многихъ пріобрътенныхъ чадъ церкви и положили прочное основание развитию православия въ краж. Вся Грузія съ величайшимъ уваженіемъ, благодарностію и трогательною любовію вспоминаеть и благословляеть имя экзарха Исидора, какъ возстановителя упадавшаго православія на Кавказв. Труды и заботы экзарха для Закавказья были оценены Монаршимъ благоволениемъ. Въ 1853 году, 19-го апръля, при Высочайшемъ рескриптъ, экзарху былъ препровожденъ алмазный крестъ для ношенія на клобукъ, а въ 1856 году, 26-го августа, возведенъ онъ лично въ санъ митрополита, «за ревностные труды по общему управленію церковными дълами Закавказскаго края».

По смерти Кіевскаго митрополита Филарета, экзархъ Грузіи призванъ 1-го марта 1858 года къ высшему служенію, на Кіевскую митрополію, гдѣ онъ украшалъ древнѣйшую каеедру св. Софіи два года, которые незабвенны для Кіевской епархіи, академіи и семинаріи.

Въ 1860 году, 1-го іюля, митрополить Исидоръ призванъ на служение въ съверную столицу, въ первопрестольный градъ, на канедру митрополита Новгородскаго, С.-Петербургскаго, Эстляндскаго и Финляндскаго. Въ Высочайшемъ рескриптъ, данномъ на имя митрополита Исидора, 12-го сентября 1875 года, въ день пятидесятилътняго служенія его въ священномъ санъ, при чемъ былъ препровожденъ ему архипастырскій посохъ, осыпанный драгоцінными камнями, сказано, что на теперешнюю канедру архипастырь призванъ «руководить дъяніями высшаго правительства Церкви Всероссійской», и что «первоприсутствованіе» митрополита въ Святъйшемъ Сунодъ «постоянно свидътельствуетъ о разумъ» его, «изощренномъ опытомъ служенія въ разныхъ мъстахъ нашего отечества; лично изучивъ нужды духовенства, потребности духовнаго образованія и недостатки церковнаго хозяйства и управленія», митрополить «неуклонно направляетъ труды Святъйшаго Сунода на устранение замъченныхъ» имъ «несовершенствъ». Занявъ первенствующее мъсто въ высшемъ церковномъ управленіи, митрополитъ Исидоръ, по мижнію С.-Петербургскаго духовенства, выраженнаго въ адресъ къ нему, поданномъ ему 12-го сентября 1875 года, «сталъ достойнымъ представителемъ Всероссійекой православной церкви, твердымъ защитникомъ и лучшимъ. истолкователемъ ея правъ, современныхъ потребностей, ожиданій, постояннымъ охранителемъ чести духовенства, и, принимая непосредственное и ближайшее участіе въ ея управленіи», несеть «великія обязанности въ дёлё цёлесообразнаго направленія государственныхъ реформъ, клонящихся къ улучшенію разныхъ сторонъ редигіозно-нравственной жизни русскаго народа, касающихся и быта духовенства».

О дъятельности митрополита по отношенію къ Петербургскому духовенству, оно высказалось въ такихъ выраженіяхъ: «Возвратясь къ намъ, ты принесъ намъ заповъдь любви и милосердія, смиренія и труда, и ежечасно и словомъ, и дъломъ учишь насъ хранить и соблюдать ее. Возможно ли намъ нынъ, во всеуслышание, не говорить предъ тобой о нашей радости и благодарности, видя, какъ высоко несешь ты знамя правителя Христовой паствы, какъ ботливо трудишься для блага цълой епархіи и каждаго изъ насъ въ отдъльности. Ты всегда желаль быть для насъ болъе любящимъ отцомъ, чъмъ начальникомъ. Мы дивилися, какъ, въ твои преклонныя лъта, ты неутомимо лично занимаешься всёми дёлами, самъ непосредственно во все вникаещь, и никакое дъло или событіе изъ нашей епархіальной жизни не проходить безъ твоего личнаго разсмотрънія и мудраго ръшенія. Да будеть позволительно нашему смиренію упомянуть о твоихъ, правдолюбивый архипастырь, извъданныхъ нами безпристрастіи и осторожности при ръшеніи иногда самыхъ маловажныхъ дёлъ: милостивое вниманіе въ заслугамъ важдаго изъ насъ, истинное, пронивнутое христіанскою любовію, правосудіе и справедливость всегда сопровождають твои ръшенія. Твое архипастырское управленіе изв'єстно и дорого намъ и по твоей отеческой доступности, по которой ты всегда какъ бы вблизи насъ и среди насъ: каждый изъ насъ всегда можетъ надъяться получить твой добрый совъть, святительское наставленіе, видъть твою помощь. Разръшенные тобою въ нашей епархін, впервые въ Россіи, благочинническіе совъты, а равно выборы помощниковъ благочинныхъ, открыли намъ способы къ самоуправленію и къ самоулучшенію многихъ сторонъ нашей жизни. Твоей просвъщенной архипастырской заботдивости обязаны своимъ благосостояніемъ и благоустройствомъ наши духовно-учебныя заведенія. Любовь твоя въ благольнію храмовъ Божінхъ ревностно изыскиваетъ всеспособы для украшенія и для поддержанія въ возможные народъ благочестиваго усердія къ нимъ. Весьма тельны последствія твоего кроткаго пастырскаго вліянія и на иновърцевъ, не говоря уже объ исповълующихъ единовъріе, которые постоянно приходять въ болъе ясное сознаніе своихъ забужденій и болье и болье приближаются въ истинному православію, благодаря твоему любвеобильному и искреннему воздъйствію на нихъ. Твое неутомимое усердіе къ Богослуженію и высоко-религіозное въніе во время общественной молитвы постоянно и наглядно учать насъ достойному предстоянію у престола Господня. Какъ пастырь милостивый и благосердый, ты незамътнымъ образомъ и среди насъ водворяещь любовь и миръ и съ благоснисхожденіемъ исправляещь наши недостатки. И отрадно видъть, что доблестныя качества пастыря православнаго, ставящія его на высоту его великаго призванія, находять въ тебъ лучшее себъ выраженіе и примъненіе къ жизни, любовь и милость у тебя живы и дъйственны. Проводя свою подвижническую жизнь въ подвигахъ иноческаго благочестія, умфренности и простоты, ты избытовъ отъ своихъ средствъ посвящаешь на дъла благотворительности, на пользу многихъ неимущихъ. Тебъ, по всякому нраву, принадлежить достойно носимое тобой званіе Главнаго Попечителя Императорскаго Человъколюбиваго Общества. Во имя тъхъ же правъ тебъ давно и навсегда присвоено нами имя отца и попечителя нашихъ бъдныхъ вдовъ и сиротъ. Въ течени полустолътія, въ разныхъ мъстахъ, наблюдая и направляя жизнь духовенства, ты давно поняль его многочисленныя нужды и увидёль, что среди него бъдность и безпомощное сиротство едва ли не сильнъе дають себя чувствовать, чъмъ во всякой другой средъ. И съ первыхъ же лътъ, по прівздв въ нашу епархію, попе-

ченіе о бъдныхъ духовныхъ, призръніе вдовъ, воспитаніе и устройство сиротъ ты поставилъ, между прочимъ, важною задачею своего архипастырского служенія. Леть 14-ть назадъ, ты задумалъ устроить въ С.-Петербургъ домъ приэрвнія бідныхъ духовнаго званія и основать въ немъ училище для сиротъ. При благословении Божиемъ, тобою найдены нужныя средства въ постройвъ дома, которая произведена была подъ ближайшимъ твоимъ наблюденіемъ; тобой указано обезпеченіе и для дальнъйшаго существованія этого благотворительнаго учрежденія и училища при немъ. Въ 1869 году, обширный, благоустроенный во всъхъ отношеніяхъ, «Александро-Невскій домг призрънія бъдных духовного званія» открыть и навсегда останется незабвеннымъ памятникомъ любви и милосердія къ ближнему; онъ во очію свидетельствуеть, какое великое дело благотворительности создаль ты для нашихъ бъдныхъ, особенно для круглыхъ малолътнихъ сиротъ, которымъ безъ твоего попеченія, грозили нищета и грубое невъжество. Въ тебъ же, сердобольный владыко, наши сироты находятъ заботливаго отца, а въ устроенномъ тобою училищъ при домъ - родной пріють и средства въ своему существованію и образованію».

Петербургское духовенство въ память 50-ти лътняго юбилея архипастыря своего, учредило на въчныя времена 8-мъ стипендій митронолита Исидора въ устроенномъ имъ Александро-Невскомъ домъ, чтобы онъ напоминали изъ рода въ родъ, что Петербургская паства глубоко цънила заботы пастыря своего о ней. Тъже искреннія чувства духовенства внушили ему ноднести высокому юбиляру богатую икону Покрова Пресвятыя Богородицы. Вся Россія откликнулась на торжество архипастыря сердечными и искренними пожеланіями, чтобы съ кръпостію силъ продолжалъ юбиляръ высокое и благотворное служеніе церкви и Россіи.

Кромъ перечисленныхъ трудовъ митрополита Исидора,



собственно, по епархіальнымъ дъламъ, онъ несъ обязанности въ дълъ цълесообразнаго направленія государственныхъ реформъ, клонящихся къ улучшению разныхъ сторонъ религіозно-нравственной жизни русскаго народа, касающихся не только быта духовенства, но и всего общества. Именнымъ указомъ, даннымъ 21-го августа 1860 года, Совъту Императорскаго Человъколюбиваго Общества, митрополитъ Исилоръ назначенъ Главнымъ Попечителемъ Общества и Предсъдателемъ Совъта, а въ 1862 году, 28-го іюня — Предсъдателемъ Высочайше учрежденнаго присутствія по дъламъ православнаго духовенства. Пятнадцати-лътніе труды по Человъколюбивому Обществу архипастыря знаменательны. Въ это короткое время Обществомъ учреждено болъе 30-ти новыхъ воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній и распространено дъйствіе Общества до такой степени, что вмъсто 16,000 неимущихъ, получавшихъ пособія при назначеніи архипастыря, Общество оказываеть ны нъ помощь 76,000, и, не смотря на столь значительное разширение благотворительности своей, оно, благодаря благоразумному хозяйству, возрастило цънность своихъ денежныхъ и недвижимыхъ имуществъ болъе чъмъ на 21/2 милліона рублей. За труды эти не разъ митрополитъ Исидоръ удостоивался «Высочайшей душевной благодарности».

Труды по званію Предсъдателя Высочайше учрежденнаго присутствія по дъламъ православнаго духовенства, при извъстной опытности архипастыря, свътломъ взглядъ на необходимыя реформы въ клиръ и добромъ желаніи удовлетворить хорошо извъстнымъ ему многимъ нуждамъ духовенства, принесли обильные плоды. До 1862 года введены были въ штатное положеніе съ назначеніемъ жалованья 17,615 церквей, на которые расходовалось изъ Государственнаго Казначейства и изъ духовно-учебныхъ капиталовъ 3,768,828 руб. $2^{1}/_{2}$ коп. Черезъ 17-ть лътъ, за время предсъдательства митрополита Исидора въ Высочайше

учрежденномъ присутствіи по дѣламъ православнаго духовенства, цифра эта значительно возрасла. Въ 1876 году было уже обезпечено жалованьемъ изъ Государственнаго Казначейства до 18,000 церквей, на которыя отпускалось 5,599,843 руб.

Перечисленные разнообразные, многочисленные и неутомимые труды, не отвлекали архипастыря и отъ ученыхъ занятій. Въ 1876 году напечатаны въ первый разъ: «Слова и рѣчи сунодальнаго члена, высокопреосвященнъйшаго Исидора, митрополита Новгородскаго, С.—Петербургскаго и Финляндскаго»; въ изданіи этомъ 62 замѣчательныхъ поученія. Въ томъ же 1876 году издана Св. Сунодомъ «Библія или книги Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта въ русскомъ переводѣ».

Представителями нашей церкви сдёланъ починъ перевода Библіи съ еврейскаго на русскій языкъ. Трудъ этотъ въ высшей степени знаменательный, совершался въ продолженіи многихъ лётъ, подъ надзоромъ Св. Сунода и изданъ по его благословенію. Несомнённо, потому что высокое уваженіе къ еврейскому тексту Библіи, какъ къ тексту оригинальному, воодушевляло представителей нашей церкви къ этому тяжелому и общирному труду, и убъжденіе, что его распространеніе среди членовъ церкви послужитъ къ болёе глубокому пониманію ими истинъ откровенія и преуспёнію въ дёлё вёры.

По изданію въ свътъ Священныхъ Книгъ архипастырь прилагалъ «особые труды», за что Всемилостивъйше пожалована ему, 27-го марта 1877 года, «украшенная драгоцънными каменьями митра, съ воздруженнымъ на ней крестомъ, по Кіевскому обычаю».

Митрополитъ Исидоръ имъстъ всъ Россійскіе ордена высшихъ степеней, украшенные алмазами, а также и греческій Спасителя, 1-ой степени.

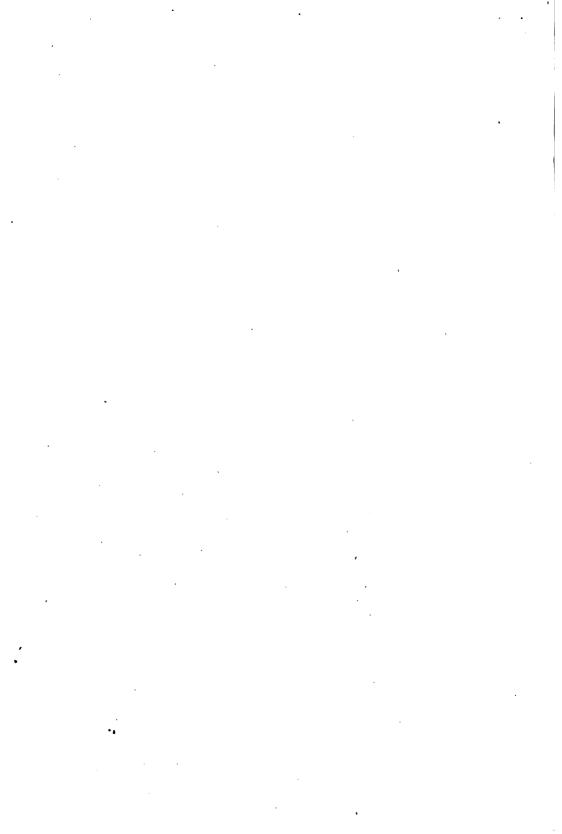
Полувъковые труды и заслуги архипастыря, по отно-

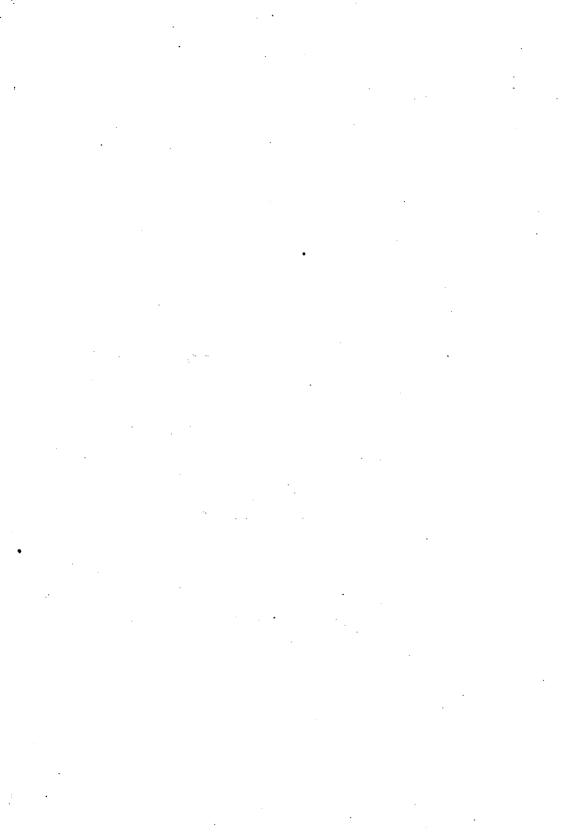


шенію къ церкви, духовенству и наукъ, вызвали русскія и иностранныя академіи, университеты и ученыя общества избрать митрополита Исидора въ почетные и дъйствительные члены, въ такомъ последовательномъ порядке: а, въ 1845 г., 27-го августа, Королевское Коненгагенское Общество съверныхъ древностей; б, въ 1850 г., 27-го февраля, Сельское Кавказское Общество; в, въ 1852 г., 11-го апръля, Императорское Русское Географическое Общество; г. въ 1854 г., 30-го іюля, Кіевская Духовная Академія; д. въ 1857 г., 29-го декабря, Императорская Академія Наукъ; е, въ 1859 г., 27-го января, Королевское Копенгагенское Общество съверныхъ древностей фундаторомъ; ж. въ 1859 г., 24-го февраля, С.-Петербургская Духовная Академія; з, въ 1859 г., 24-го февраля, Московская Духовная Академія; и, въ 1859 г., 27-го марта, Комитетъ для всесторонняго распространенія грамотности, учрежденный при Императорскомъ Московскомъ Обществъ сельскаго хозяйства; і, въ 1860 г., 21-го августа, С.-Петербургскій Университеть; к, въ 1861 г., 18-го февраля, С.-Петербургская Медико-Хирургическая Академія; л. въ 1861 г., 27-го декабря, Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказв; м. въ 1873 г., 26-го января, Музей имени Его Императорскаго Высочества Государя Наследника Цесаревича, въ Москве, н, и въ 1877 г., 15-го октября, Московскій Университеть.

Благотворнымъ и полезнымъ трудамъ митрополита Исидора, на страницахъ исторіи отечественной церкви, будетъ отведено видное и обширное мъсто.

Н. Г.







Wagner 5

тхинг TTO T 010 J/161 или в 661 (5 Yess) тран-Charle Baggett -ньмо: дый команmain mraén . 11 .5 не в отряда ками ореали на водна в студо-STORES OF BUILDING BUILDING двая для своихь явлей; . вожение прегозвана потольto American State of Manager Bo NLN OF BH и свой или же Company of опление. То столо в под того боевыя But the entitle of the Telegraphy of the the thought of the thought of the theory 😘 и правазаній, Вь ток ав кое сраженіе и цълая кампанія имъетъ большое

съ сложнымъ механизмомъ, отдъльныя части котс

a Japans

ГЕНЕРАЛЪ-ЛЕЙТЕНАНТЪ

ведоръ ведоровичъ Радецкій.

дачный исходъ битвы или сраженія въ современныхъ войнахъ, въ весьма ръдкихъ случаяхъ зависить отъ личной храбрости одного лица: будь то генераль или солдать. Это положение, быть можеть, покажется страннымъ, но мы его постараемся защитить. Каждый командиръ. каждый начальникъ штаба или отдёльнаго отряда обязанъ пользоваться всёми средствами, которыя ему доставляеть наука и цивилизація; онъ должень воспользоваться ими и употребить ихъ въ дъло для своихъ цълей; затъмъ онъ обязанъ разузнать положение противника посредствомъ разъйздовъ, развидовъ, справовъ и пр., и только, нослъ зрълой оцънки добытыхъ данныхъ и принявъ во вниманіе свое положеніе и свои силы, різшиться на то или другое: или держаться оборонительныхъ дъйствій, или же перейти въ наступленіе. Въ последнемъ случав все боевыя силы должны быть употреблены по возможности цълесообразно и, въ свою очередь, отъ боевыхъ единицъ, т. е. солдатъ требуется только строгое и своевременное исполнение данныхъ распоряженій и приказаній. Въ такомъ видъ всякое сражение и цълая кампанія имъетъ больщое сходство съ сложнымъ механизмомъ, отдъльныя части котораго могуть быть сравнены съ отдъльными большими отрядами, а безчисленныя колеса и ихъ оси — съ полками, ротами и и малыми отрядами. Какъ въ сложномъ механизмъ все останавливается, какъ скоро сломался зубецъ или лопнула ось, такъ точно и въ битвъ-одно неисполнение приказаний можетъ повлечь за собою цълую массу гибельныхъ послъдствій. Вотъ характеръ кампаніи съ точки зрвнія полководца или главнокомандующаго. Возьмемъ теперь положение боевой единицы или солдата. Онъ употребляется въ дъло для исполненія той или другой цёли. При этомъ онъ становится лицомъ къ лицу со смертью, будь онъ одинъ или же въ цъломъ отрядъ; во всякомъ случаъ, онъ долженъ ожидать смерти въ каждое игновеніе. Всякое діло можеть кончиться гибелью того или другого солдата, того или другого офицера или генерала. Чъмъ же отличается храбрость солдата, идущаго одинъ на одинъ или участвующаго въ цъдой партіи? По нашему, ръшительно ничжиъ: и въ томъ и въ другомъ случай онъ одинаково рискуетъ своею жизнью и одинаково исполняеть свой долгь. Мы скажемь болье, что солдать, по своему назначенію, должень рисковать своею жизнью, а если онъ не рискуетъ, если онъ укрывается отъ боя, то онъ трусъ и предается за это военному суду. Итакъ, полководецъ долженъ такъ руководить кампаніей, чтобы устранить всв случайности, гдв бы отдвльныя части не подвергались напрасно опасностямъ, и въ то же время, онъ не долженъ разсчитывать ни на одно дъло, которое зависъло бы отъ личной храбрости того или другого солдата, того или другого офицера. А если при стычкъ и окажется, что успъхъ явился следствіемъ личной храбрости какого-нибудь героя, то эти дёла, въ большинстве случаевъ, не имъютъ нивакого вліянія на общій ходъ войны. Мы увърены, что только неумълый военачальникъ снанетъ строить планъ кампаніи, разсчитывая на личную храбрость того или другого офицера. Такой полководецъ всегда бы проигралъ въ современныхъ войнахъ, хотя въ прошедшихъ войнахъ такой ходъ дёла былъ почти единственный: тамъ все зависёло отъ личности воина; но вёдь тогда и условія были другія. Тогда не было тёхъ средствъ, какія имёются тенерь, и вслёдствіе этого ни одна изъ воюющихъ сторонъ не знала силъ противника, шла наобумъ, и дёло кончалось иногда подъ вліяніемъ какого-нибудь удачнаго дёла одного лица.

Мы далеки отъ желанія отвергать важность и значеніе личной храбрости, мы говоримъ только, что у солдата должно быть строгое понятіе объ исполненіи своихъ военныхъ обязанностей, — правда, весьма важныхъ, — и полководецъ, основывая планъ кампаніи, долженъ руководиться только этимъ соображеніемъ, и ни въ какомъ случать не долженъ разсчитывать на какую-нибудь особенную, выдающуюся личную храбрость солдатъ. Очевидно, слъдовательно, что генералъ, разсчитывающій на личную храбрость и геройство солдатъ, не можетъ быть поставленъ на ряду съ тъмъ, который ведетъ дъло спокойно, строго взвъсивъ всъ условія и разсчитывая на-върняка.

Недавно оконченная война даетъ намъ нѣсколько фактовъ въ подтвержденіе всего нами изложеннаго. Какія прекрасныя дѣла имѣли наши отважные моряки на Дунаѣ! Но, не желая умалять достоинство ихъ дѣлъ, спросимъ мы, имѣли ли они какое-нибудь рѣшительное вліяніе на ходъ войны? Мы отвѣтимъ: нѣтъ, никакого. Далѣе, многіе генералы выдались особенно своею личною храбростью, участвовали и были героями многихъ битвъ, такъ что солдаты сложили про нихъ пѣсни, которыя и будутъ передаваться изъ рода въ родъ, но и эти дѣла существенно не вліяли на ходъ кампаніи. Въ то-же время, и рядомъ съ этими дѣлами, было много другихъ, строго обдуманныхъ, гдѣ личная единичная храбрость не имѣла никакого вліянія, а успѣхъ зависѣлъ отъ раціональнаго, цѣлесообразнаго веденія дѣла; гдѣ всѣ силы дѣйствовали согласно, стройно, свое-

временно, какъ всё отдёльныя части упомянутаго нами сложнаго механизма. Про эти дёла не такъ много кричали наши газеты, такъ какъ въ нихъ нётъ геройской, поэтической подкладки; зато они имёли существенное вліяніе на ходъ всего дёла, и время ихъ удачнаго окончанія составляєть рёзкое ограниченіе двухъ или нёсколькихъ періодовъ въ кампаніи. Мы укажемъ на переправу черезъ Дунай и на плёненіе шипкинской арміи генераломъ Радецкимъ.

Это последнее дело мы изложимъ настолько подробно, насколько оно намъ известно по существующимъ даннымъ и насколько намъ позволятъ определенныя рамки нашего сборника. Но прежде всего познакомимся съ личностью Оедора Оедоровича Радецкаго, шипкинскаго героя и, какъ мы увидимъ, самаго выдающагося генерала нашего времени.

Өедоръ Өедоровичъ Радецкій родился въ 1820 году. По происхожденію онъ дворянинъ Казанской губерніи. Получивъ дома первоначальное образование, онъ поступилъ въ Инженерное училище, откуда быль выпущень офицеромъ въ одинъ изъ инженерныхъ батальоновъ. Пробывъ несколько лътъ въ строю, онъ поступилъ въ Николаевскую инженерную академію, гдв блистательно окончиль курсь въ 1841 году. Послъ этого ему открылось болье широкое поле дъятельности. Онъ получилъ звание военнаго инжепера и поступиль на службу въ варшавскую инженерную команду. Но здъсь пробыль онъ недолго и перешель въ грузинскій инженерный округь. Съ этихъ поръ Оедоръ Оедоровичъ Радецкій провель почти все свое время на Кавказв, участвуя, какъ инженеръ, во многихъ делахъ противъ горцевъ; дела эти, какъ извъстно, стоили русскимъ много денегъ, много времени и много крови. Въ то время на Кавказъ главнокомандующимъ былъ князь Воронцевъ. Этотъ генералъ хорошо оцънилъ способности Федора Федоровича Радецкаго и постоянно даваль ему серьезныя порученія. Первымъ выдающимся подвигомъ Радецкаго была постройка оборонительной башни на каменномъ мосту въ верховьяхъ Кубани гдъ пришлось производить работы подъ непріятельскими выстрълами. Послъ этого онъ участвоваль въ отрядъ, дъйствовавшемъ противъ неприступныхъ позицій Шамиля близъ Чертмы. Это дъло было весьма удачное для русскаго оружія. Русскіе, расположившись и укръпившись на высотахъ при Чертмъ, напали на непріятеля и, не смотря на его многочисленность, вытъснили его изъ сильныхъ позицій и обратили въ бъгство. Обращенный въ бъгство, непріятель не быль оставленъ въ покоъ: русскіе преслъдовали его и прогнали почти до аула Буртунай. Въ этомъ же году Федоровичъ Радецкій получилъ чинъ поручика, а въ слъдующемъ онъ отличился при штурмъ Анчиндерской горы, и затъмъ въ дълъ на Заканъ-Бакскихъ высотахъ.

Проведя два года въ строю и притомъ въ строевой жизни. Өедоръ Өедоровичъ Радецкій, желая увеличить свои военныя познанія, поступиль въ Николаевскую академію генеральнаго штаба въ С.-Петербургъ, въ которой пробыль два года и блистательно окончиль въ ней курсъ. Во время пребыванія своего въ академіи онъ быль произведень въ штабсъкапитаны, а затъмъ, по выходъ изъ нея, въ капитаны генеральнаго штаба, съ назначеніемъ въ дъйствующую армію. Это было въ 1849 году. Послѣ окончанія венгерской кампаніи, Федоръ Федоровичь Радецкій быль назначень старшимъ адъютантомъ командующаго войсками Прикаспійскаго края. Черезъ годъ онъ получилъ чинъ полковника, съ назначениемъ начальникомъ штаба войскъ того же края. Съ 1852 года начинается снова его боевая дъятельность на Кавказъ. Онъ отличается въ опасныхъ дълахъ противъ горцевъ на Лезгинской линіи; въ следующемъ году, --- именно въ 1853, — сражается противъ горцевъ въ Дагестанъ и въ дагестанскомъ округъ; въ 1855 году участвуетъ при взятіи штурмомъ главныхъ позицій мятежниковъ въ Табассаръ. Въ следующихъ затемъ годахъ идетъ целый рядъ блестящихъ дёлъ, въ которыхъ Радецкій принимаетъ самое дёятельное участіе. Въ 1857 онъ отличился въ урочище Джончаго-Голъ и въ Салаватіи; а въ 1859 году, назначенный командиромъ Дагестанскаго пёхотнаго полка, онъ выказываетъ всё свои блестящія военныя способности при переправё нашихъ войскъ черезъ Андійское Койсу, и затёмъ въ Ичкеріи и Яухё.

Въ 1860 году Федоръ Федоровичъ Радецкій получаетъ мъсто начальника штаба войскъ Терской области. Въ 1861 году его производятъ въ чинъ генералъ-маюра и поручаютъ ему командованіе 38-й дивизіей, затъмъ 31-й и наконецъ 9-й. При мобилизаціи войскъ, въ 1876 году, генералъ Радецкій получаетъ командованіе 8-го корпуса. Вмъстъ съ этимъ корпусомъ онъ перешелъ турецкую границу, переправился черезъ Дунай и участвовалъ сначала при геройской защитъ шипкинскаго перевала, а затъмъ при плъненіи шипкинской арміи подъ начальствомъ Сулеймана-паши.

Во время службы на Кавказъ Оедоръ Оедоровичъ Радецкій получилъ много орденовъ и нъсколько именныхъ Монаршихъ благоволеній. Первый орденъ св. Станислава 3-й степени онъ получилъ въ 1845 году. Въ 1859 году онъ получилъ орденъ св. Георгія 4-й степени и золотую саблю съ надписью «за храбрость». Въ минувшую русско-турецкую войну онъ получилъ орденъ св. Георгія 3-й степени за переходъ черезъ Дунай, а за Шипку— орденъ св. Георгія 2-й степени и произведенъ въ полные генералы.

Шипка была сначала занята небольшимъ отрядомъ войскъ подъ начальствомъ генерала Столътова и Дерожинскаго, нашедшаго здъсь славную геройскую смерть. Въ теченіи семидневнаго боя наши храбрецы упорно защищались и почти не уступали ни одной пяди земли изъ занятыхъ ими позицій. Наши войска укръпились на горъ Св. Николая, которая господствуетъ надъ Шипкинскимъ переваломъ. Гора эта очень крутая. Но турки, превосходя по численности нашъ

отрядъ въ нъсколько разъ, ръшились атаковать наши позиціи на горъ Св. Николая. Къ нимъ постоянно прибывали новыя подкръпленія, неусыпно и энергично нападавшія на нашихъ; но наши защищались по истинъ геройски и давали отпоръ каждому нападенію турокъ; однако, 13-го августа, къ двумъ часамъ пополудни, солдаты брянскаго полка и болгарскаго легіона, защищавшіе позиціи на такъ называемомъ «турецкомъ люнетъ», очутились въ ужасномъ положеніи: они разстръляли всъ свои патроны. Огонь съ нашей стороны сталь мало-по-малу ослабъвать, наконецъ совсъмъ прекратился. Тогда турки, замётивъ это, бросились на нашихъ въ штыки, желая взять важную позицію штурмомъ. Но когда они почти достигли вершины, наши солдаты вышли изъ-за оконовъ и осыпали непріятеля градомъ крупныхъ камней и бревенъ. Камни, пріобрътая все большую скорость при своемъ паденіи, никого не щадили. Эта своеобразная защита была настолько сильна, что, не смотря на постоянно прибывавшія свёжія силы, не допустила турокъ до площадки люнета. Но долго такъ не могли пержаться осажденные русскіе, насталь моменть, когда не было болъе камней, да и бревна были всъ израсходованы. Что дълать? Брали подсумки, наполняли ихъ мелкими камнями и пускали въ карабкавшагося непріятеля, который не могъ преодольть этихъ препятствій. Въ этотъ критическій моментъ, когда все было истощено-и силы солдатъ, и припасы, --- вдругъ раздалось могучее «ура» съ переднихъ редутовъ: то была въсть о прибытіи генерала Радецкаго, котораго ежеминутно ожидали осажденные его товарищи. Радецкій пробиль себъ дорогу и спась ихъ. Послъ этого, дъла приняли нъсколько иной оборотъ. Наши войска могли ръшиться нъсколько перейти въ наступленіе: они заняли новыя позиціи, окопались, укръпились, и оказывали непріятелю непреодолимое препятствіе. Но въ это время, подъ Плевной, нашему оружію не посчастливилось, и для обложенія ея потребовались значительныя силы, вслёдствіе чего на Шипкѣ было оставлено только самое необходимое число войскъ для защиты этого важнаго пункта.

Послъ паденія Плевны, войска освободились и ръшено было перейти Балканы; для этой цёли были назначены въ помощь Радецкому два большихъ отряда подъ начальствомъ Скобелева 2-го и Святополкъ-Мирскаго. Движение нашихъ войскъ должно было начаться 24-го декабря по направленію къ деревив Шипкъ. Въ этотъ день должны были направиться къ этой деревив оба отряда: Скобелева-черезъ Зедено-Прево, Караджи и Иметли; а князя Святополкъ-Мирскаго — черезъ Крестецъ, Сельца, Гудово и Янину. Святополкъ-Мирскій выступиль и пришель въ условленное время, а Скобелевъ пришелъ цълыми сутками позже. Самъ же Радецкій оставался на горъ Св. Николая. Войска взяли съ собою восьмидневный запасъ сухарей, крупы, соли, чаю, сахару, спирта и ячменя; у каждаго солдата было 96 патроновъ и на выокахъ везли по 76 патроновъ на солдата. Аптека и перевязочные средства были на выокахъ; артиллерія переложена на салазки. Трудности были неимовърныя, такъ что 25 декабря, — во время сильнаго мороза, — князь Святополкъ-Мирскій дошель до Сельца, а Скобелевь до Кораджи. Какъ морозъ, такъ и снъжные завалы, доходившіе мъстами до полутора сажень въ вышину, представляли весьма серьезныя затрудненія. 26-го числа войска двинулись еще на шатъ: Мирскій подошелъ къ Гузову, а Скобелевъ заняль и вступиль въ Иметли. 27-го числа оба должны были дойти до Шинки, но такъ какъ Скобелевъ опоздалъ на цълыя сутки, то въ первый день боя участвовали только войска одного Мирскаго. Бой быль трудный и ожесточенный съ объихъ сторонъ. Не смотря на то, взято два орудія и 100 человъкъ плънныхъ турокъ. На слъдующій день, именно 28-го декабря, была сильнъйшая буря, отъ мятели ничего не было видно. Однако, войска наши не остановились, а оба отряда вступили въ бой у деревни Шипки. Когда объ этомъ получиль донесеніе генераль Радецкій, то онъ двинулся въ атаку противъ непріятеля. Вскоръ наши войска овладъли первою линіею ложементовъ; туть были даже и рукопашныя схватки. Наши наступали неуклонно и заставили турецкій огонь стихнуть. Къ тремъ часамъ онъ уже быль на много слабъе первоначальнаго, а около четырехъ — совершенно умолкъ. Въ это время было взято, въ отрядъ Скобелева, нъсколько знаменъ и двънадцать полевыхъ орудій. Всъ дрались блистательно. Болгары также взяли два орудія. Донесенія шли за донесеніями о ходъ боя съ удивительною быстротою; -- очевидно, турки потеряли нить боя и сами растерялись, —и въ 41/2 часа прибылъ къ генералу Радецкому сначала ординарецъ Скобелева, а затъмъ генералъ Столътовъ, съ извъстіемъ, что турецкая армія сдалась въ плънъ. Восторгъ былъ всеобщій. Была послана телеграмма главнокомандующему и Государю.

Численность шипвинской арміи, сдавшейся въ плёнъ, была въ 25,000 чел.; въ томъ числе 1 дивизіонный генераль, два бригадныхъ генерала, 80 штабъ-офицеровъ и 280 оберъ-офицеровъ. Сулейманъ-паша успелъ скрыться. Знаменъ было взято пять, а значковъ — очень много. Взяты всё орудія, въ томъ числе 11 дальнобойныхъ мортиръ.

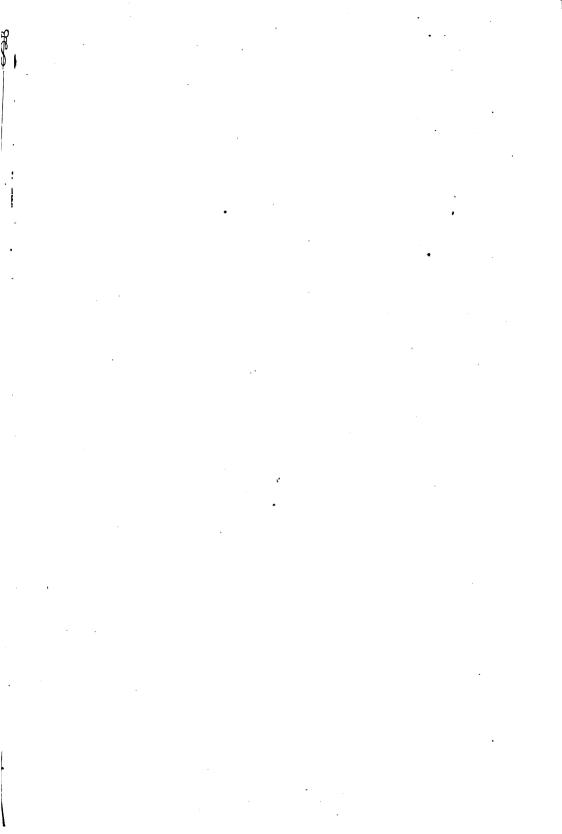
Плъненіе шипкинской арміи не есть дъло случайное: это дъло строго подготовлено и разсчитано на несомнънный успъхъ. Личная единичная храбрость не имъла въ немъ никакого вліянія на ходъ боя. Атака была такъ обставлена, что турецкія войска не могли найти себъ выхода и принуждены были сдаться. Ни одна часть войскъ не была поставлена такъ, чтобы исходъ ея атаки зависълъ отъ храбрости того или другого солдата или офицера. Нътъ, исходъ зависълъ отъ дружнаго и своевременнаго исполненія всъми отрядами отданныхъ имъ приказаній. Плъненіе шипкинской

арміи самое блестящее дъло въ минувшую русско-турецкую войну.

Планъ этого замъчательнаго дъла принадлежитъ генералу Өедору Өедоровичу Радецкому и приведенъ въ исполнение подъ непосредственнымъ его начальствомъ.

C.







N. A. Ulybarobr.

тъ 1878 года, заключеніемъ сіею и Турсскихъ дина этомъ ча Шуваоръ коро-

> инскомъ самыхъ

ту**-**1

лита русская кровь вича III увалова, оберъ - гофмейстера и оберъ императорскаго двора, любимца и приближенна императора Николая Павловича.



N. A. Ulybarobr.

съ 1878 года, ніемъ Typдиомъ Ba-20-

.0

и Балка T OCCIN

111

пролита русская кровь. Петръ Андреевичъ, старшій сынъ графа Андрея Петр вича Шувалова, оберъ-гофмейстера и оберъ-гофмаршала пиператорскаго двора, любимца и приближеннаго покойнаго императора Николая Павловича.



N. A. Ulybarobr.

-III.

Графъ Петръ Андреевичъ Шуваловъ.

обытія, послідовавшія въ Европі, въ началі 1878 года, вслідь за уничтоженіемъ турецкихъ армій и заключеніемъ Санстефанскаго мирнаго договора, между Россією и Турцією, потребовали усиленной діятельности русскихъ дипломатовъ, при чемъ одна изъ первыхъ ролей, на этомъ поприщі, выпала на долю графа Петра Андреевича Шувалова, занимающаго постъ русскаго посла при дворі королевы Великобританіи.

Энергическая дъятельность графа Шувалова, не мало способствовавшая мирному разръшенію на берлинскомъ конгресъ восточнаго вопроса, даетъ ему одно изъ самыхъ почетныхъ мъстъ въ ряду дъятелей послъдней русско-турецкой войны; такъ какъ ему пришлось отстаивать на дипломатическомъ полъ интересы Россіи и Балканскихъ славянъ, за которые пролита русская кровь.

Петръ Андреевичъ, старшій сынъ графа Андрея Петровича Шувалова, оберъ-гофмейстера и оберъ-гофмаршала императорскаго двора, любимца и приближеннаго покойнаго императора Николая Павловича.

Въ родъ графовъ Шуваловыхъ встръчаются имена лицъ, принесшихъ много пользы отечеству своею службою; такъ отецъ Петра Андреевича и графъ Петръ Ивановичъ Шуваловъ оставили по себъ память трудами и стараніями о распространеніи просвъщенія въ Россіи.

Петру Андреевичу теперь 51 годъ, онъ родился въ 1827 году, получилъ воспитаніе въ пажескомъ, Его Императорскаго Величества, корпусъ и, изъ камеръ пажей, въ 1846 году, произведенъ въ корнеты кавалергардскаго Ея Императорскаго Величества полка.

Оставаясь въ военномъ министерствъ графъ Шуваловъ посвятиль себя сначала административной дъятельности и въ чинъ полковника, состоя флигель-адъютантомъ Его Величества, занималъ должность с.-петербургского оберъ-полиціймейстера. Затъмъ Петръ Андреевичъ нъкоторое время управляль, въ начествъ директора, департаментомъ общихъ дълъ министерства внутреннихъ дълъ. Былъ генералъ-губернаторомъ Остзейскаго края и затъмъ — начальникомъ штаба корпуса жандармовъ, а въ 1866 году былъ назначенъ шефомъ корпуса жандармовъ и главнымъ начальникомъ III отдъленія собственной Его Величества канцелярін. Съ 21 іюля 1874 года Петру Андреевичу пришлось оставить административную службу для дипломатіи, такъ какъ Государю Императору угодно было назначить его на высокій и важный постъ чрезвычайнаго посла и полномочнаго министра въ Англію. Кромъ званія посла, Петръ Андреевичъ состоитъ членомъ Государственнаго Совъта, имъетъ чинъ генерала отъ кавалеріи и званіе генералъадъютанта Его Величества.

Въ Англіи Петръ Андреевичъ, благодаря своимъ связямъ, образованію и быстро высказавшимся дипломатическимъ способностямъ, былъ принятъ радушно и вскоръ пріобръль расположение и уважение со стороны влительной английской аристократии и успъль сойтись съ государственными людьми, что много способствовало Шувалову во время политическихъ недоразумъний и враждебныхъ России стремлений английскаго правительства, дало возможность ослабить слишкомъ натянутыя отношения лондонскаго и петербургскаго правительства и если не навсегда, то хотя временно разогнать грозныя тучи, собравшияся на политическомъ горизонтъ и предотвратить новую жестокую и изнурительную войну.

Почти съ самаго прівзда въ Лондонъ для Петра Андреевича настала трудная и кипучая работа, необходимо было зорко слёдить за направленіемъ англійской политики, объяснять недоразумёнія, предупреждать столкновенія, поводовъ къ которымъ у англичанъ находилось множество, такъ какъ вскорё послё назначенія графа посломъ началось движеніе славянъ на Балканскомъ полуострове, а вслёдъ за нимъ русско-турецкая война, — событія, всегда интересовавшія и по настоящее время волнующія какъ англійскій народъ, такъ и его правительство.

Самое тяжелое время трудовъ и нравственнаго волненія началось для нашего посла, посль того какъ быль заключень Санстефанскій мирный договорь, а русская армія расположилась въ виду Константинополя. Англія, недовольная успьхами русскихъ войскъ, боясь потерять свое вліяніе на востокь, всьми силами старалась ослабить результаты русскихъ побьдъ. Британское правительство быстро вооружало флоть и мобилизировало армію; а между тымь новый англійскій министръ иностранныхъ дыль маркизъ Салисбери, въ отвыть на приглашеніе Англіи участвовать въ конгресь, въ циркулярной ноты къ англійскимъ представителямъ за границею, заявиль неудовольствіе со стороны своего пра—

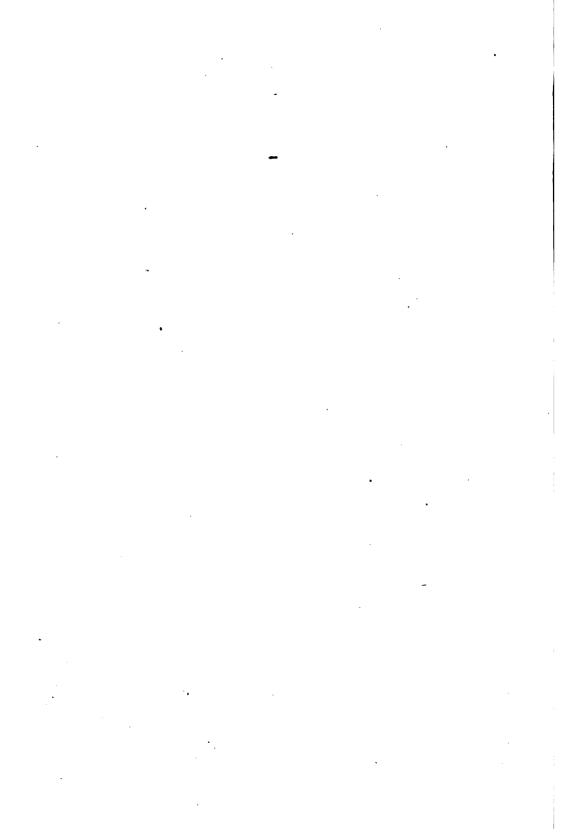
вительства санстефанскимъ договоромъ и ставилъ непремъннымъ условіемъ конгреса обсужденіе всталь его пунктовъ. Положеніе графа Шувалова было въ высшей степени затруднительно — достоинство Россіи не позволяло согласиться на требованія англійскаго правительства и оставалось уладить дъло путемъ дипломатическихъ соглашеній или же отстаивать свои интересы оружіемъ.

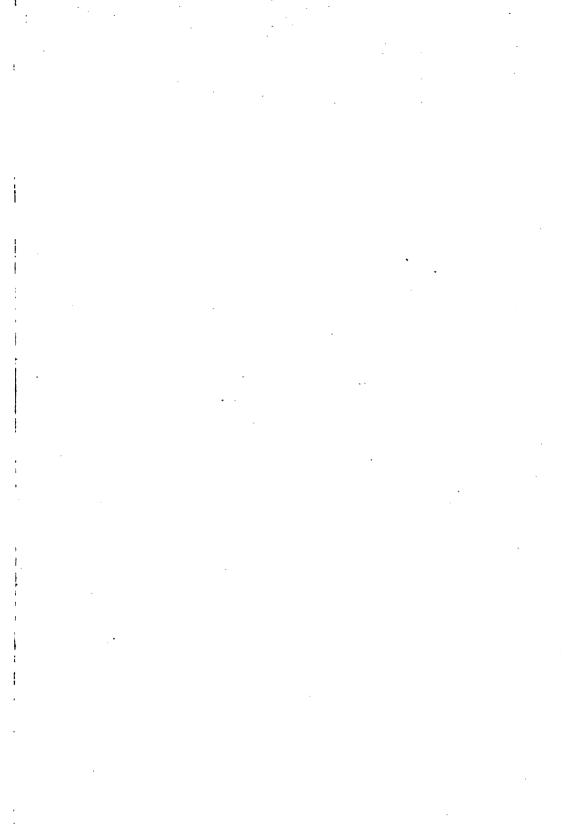
Графу Шувалову потребовалась вся его энергія и динломатическая ловкость, тёмъ болье, что съ выходомъ въ отставку лорда Дерби онъ потерялъ въ немъ личнаго друга, на поддержку и слово котораго могъ положиться; но, не смотря на всъ затрудненія, Петру Андреевичу удалось войдти въ соглашеніе съ маркизомъ Салисбери и заключить съ пимъ конвенцію, результатомъ которой было собраніе уполномоченныхъ на берлинскомъ конгресъ.

На конгрест графъ Шуваловъ присутствовалъ въ качествт уполномоченнаго, причемъ, по болтани канцлера князя Горчакова, на него палъ главный трудъ по частнымъ соглашеніямъ съ уполномоченными, совтщанія съ которыми составляли подготовку ръшеній конгреса, и въ этомъ случать графъ Шуваловъ вполнт оправдалъ свое назначеніе. Въ трудныя минуты онъ энергически отстаивалъ порученное ему дтло и по возможности усптвалъ достигать благопріятныхъ результатовъ. Такъ напримтръ, когда въ застданіи конгреса 26 іюня былъ возбужденъ вопросъ объ очищеніи русскими войсками занятыхъ ими позицій, вопросъ, касавшійся очень близко чести Россіи, графъ Шуваловъ горячо защищалъ права своего отечества и добился ртшенія въ свою пользу.

По подписаніи конгресомъ постановленій, графъ Шуваловъ возвратился къ своему посту въ Лондонъ, но ему не пришлось отдохнуть, онъ былъ вызванъ Государемъ Императоромъ въ Ливадію и въ послѣднихъ числахъ октября мѣсяца посланъ въ Вѣну къ Австрійскому Императору для переговоровъ о созваніи новой европейской конференціи для обсужденія средствъ къ окончательному приведенію въ исполненіе постановленій берлинскаго конгреса.

А. Меридіановъ.







Mefroient

вшихъ
рецкую
мастъ
мастъ мастъ в Ско-

рода 1943 г., 47 селе бр восемоступнать удаг, с оригост в въ К., гергардоступнать удаг, с оригост в въ К., гергардоступнать года от сласти во в еты съ оти Слатост 180 г. с въ Бършавъ, оти Слатост 180 г. с въ Бършавъ, допрост с от поступнать въ Нидопростемералия с от поступнать въ Ниостичень на службу със.

- Bakena

но тамъ оставался не долго. по возвращения Скобелевъ былъ нъкоторое время въ военно-у

ermang er o



suproceus,

IV.

ГЕНЕРАЛЪ-ЛЕЙТЕНАНТЪ,

Михаилъ Дмитріевичъ Скобелевъ 2-й.

ть ряду нашихъ доблестныхъ героевъ, возвеличившихъ славу русскаго оружія въ послъднюю русско-турецкую войну, одно изъ видныхъ мъстъ, безспорно, занимаетъ молодой, талантливый генералъ Михаилъ Дмитріевичъ Скобелевъ 2-й.

Скобелевъ родился въ 1843 г., 17 сентября, и восемнадцати лѣтъ поступиль унтеръ-офицеромъ въ Кавалергардскій полкъ. Черезъ два года его произвели въ корнеты съ переводомъ въ лейбъ-гвардіи Гродненскій гусарскій полкъ, находившійся въ то время (начало 1863 г.) въ Варшавѣ. Въ этотъ періодъ впервые выказались боевыя способности Михаила Дмитріевича. Послѣ этого онъ поступилъ въ Николаевскую академію генеральнаго штаба и съ отличіемъ окончилъ въ ней курсъ, послѣ чего былъ причисленъ къ генеральному штабу и назначенъ на службу сперва въ Туркестанскій край (1868 г.), а потомъ на Кавказъ (1870 г.), но тамъ оставался не долго. По возвращеніи съ Кавказа, Скобелевъ былъ нѣкоторое время въ военно-ученомъ коми-

теть главного штаба, а потомъ назначенъ альютантомъ 22-й пъхотной дивизіи. Начавшаяся война съ коканцами вызвала его исплючительно въ боевой дъятельности. За пъла и отличія подъ Хивой Скобелевъ получиль всё высшія боевыя награды: золотую саблю съ надписью «за храбрость», орленъ св. Георгія побъдоносца 4-й и 3-й степени и золотую шпагу, украшенную бридліантами, а также чины полковника и генералъ-мајора, съ назначеніемъ въ свиту Его Величества. За участіе въ турецкой войнъ произведенъ въ генераль-дейтенанты и назначень генераль-альютантомъ Его Императорского Величества. На 30-мъ году отъ рожденія, въ чинъ полковника и въ званіи флигель-адъютанта. Скобелевъ былъ назначенъ военнымъ губернаторомъ Ферганской области и командующимъ въ ней войсками, но онъ охотно оставиль эту почетную и важную должность, чтобы отправиться на театръ войны, въ дъйствующую дунайскую армію. На первое время онъ получиль назначеніе при парапановскомъ отрядъ исполнять должность начальника штаба. Злъсь первые шаги его дъятельности ознаменовываются отличіемъ: онъ получаетъ орденъ св. Станислава съ мечами. въ награду за мужество и храбрость, оказанныя при переправъ войскъ черезъ Дунай у Зимницы, въ ночь съ 14-го на 15-е іюня. По истеченіи нъкотораго времени генераль Гурко исполняетъ важную экспедицію—переваливаетъ Балканы. Въ ожиданіи, пока онъ появится съ юга шипкинскаго перевала, съ съверной стороны ему посылаютъ на встрвчу Орловскій нолкъ, который терпить неудачу; послв чего Скобелевъ принимаетъ надъ нимъ начальство и дъло **УВЪНЧИВается** успъхомъ — турки бросаютъ шипкинскія позипін и разбъгаются по горнымъ тропинкамъ. Затъмъ Скобелеву поручають занять Ловчу, съ цёлью разъединенія двухъ армій Османа и Сулеймана пашей. Сознавая важное - стратегическое значеніе Ловчи, Скобелевъ до 22-го августа исключительно занимается рекогносцировками мъстности, а 22-го августа даетъ ръшительный бой, замъчательный по упорству, съ которымъ турки отстаивали Ловчу и по настойчивости, съ которою русскіе атаковали ее. Видя, что ръдъютъ ряды наступающихъ колоннъ, Скобелевъ лично ведетъ новыя силы на подмогу. Зная по опыту, что отбитая атака порождаетъ въ солдатахъ панику, Скобелевъ не допускаетъ отступленія. Бой длился 12 часовъ къ ряду... Разсказываютъ, что солдаты, изнеможенные до крайнихъ предъловъ, говорили генералу: — «Моченьки нътъ, ваше превосходительство!...»

Скобелевъ, самъ работавшій все время, напряженно крикнуль имъ:

— Благодътели! каша вечеромъ будетъ, кашей накормлю—возьмите еще эту турецкую батарею!...

Солдаты напрягали послёднія силы: къ вечеру Ловча была въ ихъ рукахъ.

Какъ ни анекдотиченъ, по своему существу, только что приведенный фактъ могущественнаго вліянія каши, но тъмъ не менъе, въ немъ сказалось глубокое пониманіе натуры и требованій русскаго солдата.

Во время осады плевненскихъ позицій Скобелевъ, находившійся на лѣвомъ флангѣ, взяль 28 и 29 августа двѣ возвышенности, господствующія надъ двумя редутами близь Плевны, и укрѣпилъ свои позиціи, расположивъ на нихъ 2 полка и 24 орудія. Такимъ образомъ, въ достаточной степени онъ прикрылъ свой лѣвый флангъ противъ турецкаго Кришинскаго редута. 30-го августа, съ разсвѣта до 2-хъ часовъ пополудни, батареи усиленно обстрѣливали Плевну, прекращая по временамъ разомъ огонь на часъ или полтора, чтобы заставить турокъ напрасно ожидать штурма,

назначеннаго въ 3 часа. Согласно диспозиціи, Скобелевъ долженъ былъ овладѣть укрѣпленіями на Кришинскихъ высотахъ. Въ то-же время румыны съ русской бригадой 5-й дивизіи бросились на Гривицкій редутъ и овладѣли имъ; а съ юга — части 4-го корпуса, во главѣ съ Крыловымъ, штурмовали большой редутъ западнѣе Радищева, но были отбиты. Скобелевъ же овладѣлъ тремя редутами послѣ ожесточеннаго боя. Въ его распоряженіи было 4 полка и 4 стрѣлковыхъ баталіона.

Открыть по туркамь безпощадный артиллерійскій огонь, Скобелевъ подъ защитою его расположилъ въ лощинъ отлогаго ската, на которомъ быль возведень редуть, 2 полка съ 2-мя стрълковыми баталіонами на разстояніи не далье какъ 1200 ярдовъ отъ вала. Затъмъ, прекративъ огонь, отдаль приказъ наступать. Во время приступа вельно было дълать перерывы въ пальбъ; солдаты двинулись впередъ съ музыкой и развъвающимися знаменами, исчезая въ дыму и копоти. Скобелевъ быль туть-же и, видя какъ поръдъвшая линія дрогнула, окливнуль громовымь голосомь, подзывая на помощь первый изъ попавшихся полковъ. Стремительно ринулись впередъ эти свъжія силы мимо шанцевъ и контрашанцевъ, черезъ брустверъ, и ураганомъ ворвались Дружный радостный окликъ скоро извъстилъ, въ редутъ. что одинъ изъ могущественнъйшихъ оплотовъ Плевны теперь находился въ нашихъ рукахъ.

Съ разсвътомъ другого дня, 30 августа, какъ и слъдовало ожидать, турки атаковали отбитый редутъ. Противъ Скобелева они направили всъ свои усилія, сознавая всю стратегическую важность этого пункта, такъ какъ его расположеніе болье прочихъ угрожало ихъ расположенію и пути отступленія.

Скобелевъ хотя за ночь и окопался на позиціяхъ, но,

выдержавъ пять дружныхъ атакъ непріятеля и, потерявъ массу войска, онъ принужденъ былъ оставить редутъ, пріобрътенный цъною такихъ страшныхъ жертвъ. Такимъ образомъ результатъ вчерашняго боя сводился на ничто.

Товорять, что онъ просиль помощи, отъ своевременной подачи которой зависъло-бы взятіе Плевны; но поддержка, посланная ему, была столь незначительна, что оказалась каплею въ моръ. Послъдствія выяснили, что помощь не была подана за отсутствіемъ резервовъ. Въ этотъ день потеря Скобелева равнялась 6000 человъкъ, выбывшихъ изъ строя, изъ которыхъ 3500 были перевезены въ госпитали.

Враги Скобелева указывають на эту роковую катастрофу, какъ на слёдствіе ненасытной жажды славы и военныхъ отличій, ради чего онъ легко жертвуеть столькими жизнями. Но дёло въ томъ, что здёсь все зависёло отъ обстоятельствъ: получи онъ поддержку во-время — и факта отступленія не существовало-бы. При всемъ своемъ горъ Скобелевъ понималь это и на вопросъ: кого винить онъ? отвъчаль:

— Я никого не виню въ этомъ. Такова, видно, воля Госполня!...

И только горячая слеза, выкатившаяся изъ глазъ этого закаленнаго въ бояхъ генерала, являлась нъмымъ протестомъ противъ несправедливости рока. Онъ былъ въ страшномъ состояніи. Мундиръ его запятнанъ грязью, сабля сломана, георгіевскій крестъ болтался на плечъ, лицо черное отъ пороховаго дыма, глаза блуждали налитые кровью; вмъсто голоса изъ запекшихся губъ вылеталъ какой-то хриплый шепотъ.

— Я сдълаль что могь, говориль онь, большаго сдълать я не быль въ состояни.

Съ прибытиемъ генерала Тотлебена плевненская трагедія вступила въ новый фазисъ своего развитія. Мъсто моло-

децкихъ схватокъ заняла правильная осада. Скобелеву было поручено последовательное занятіе турецкихъ ложементовъ. расположенных на трехъ кряжахъ «Зеленыхъ горъ». Въ виду этого отрядъ Скобелева выдвинулся, 24 октября, на передовую позицію вивво отъ Брестоваца. 28 октября, утромъ, подъ покровомъ густаго тумана, генералъ Скобелевъ овладъваетъ псрвымъ кряжемъ горъ, покрытыхъ турецкими ложементами, и, занявъ отнятую позицію, укръпляеть ее подъ градомъ непріятельскихъ выстреловъ, делая тъмъ значительный шагъ впередъ къ овладънію лагеремъ Османа. И дъйствительно, «взятая позиція представляда собою то, что принято называть тактическим ключем позиции, т. е. такимъ пунктомъ, переходъ котораго въ руки противника дёлаль лишнимъ всякое сопротивленіе на всвхъ другихъ пунктахъ боевой линіи». Новая позиція русскихъ стъсняла турокъ до послъдней степени; поэтому въ ночь съ 29 на 30 октября они решились сделать попытку нечаяннаго нападенія съ цёлью вернуть свои ложементы. Но генераль Скобелевь, въ свою очередь, предусмотръль въроятность атаки и приняль надлежащія мъры. Впереди траншен вельно залечь секретамъ съ тъмъ, чтобы зорко слъдить за намъреніями непріятеля.

Самъ Скобелевъ безотлучно поселился тутъ же. Солдаты вырыли ему ямку въ траншев, все убранство которой состояло въ санитарныхъ носилкахъ, служившихъ ему вмъсто кровати и низкаго стола, заложеннаго картами и планами. Въ этомъ-то незатвйливомъ помвщении и расположился Михаилъ Дмитріевичъ вмъстъ съ начальникомъ своего штаба капитаномъ Куропаткинымъ, вскакивая на призывъ перваго выстръла и появляясь среди солдатъ. Одинъ изъ людей секрета предупредилъ во время о томъ, что турки собираются напасть на насъ въ расплохъ и собрали въ

траншеяхъ отъ 5 до 7 таборовъ. По словамъ корреспондента, въ совершенной тишинъ весь нашъ передовой отрядъ быль поднять на ноги, причемъ, не взирая на потемки осенней полночи, порядовъ въ траншев быль образцовый. Приказанія и распоряженія, передаваемыя почти шепотомъ, принимались въ исполнению быстро, безъ малъйшей суеты; людямъ велено было приготовиться и ждать условнаго знака. Прошло нъсколько томительныхъ минутъ мертвой тишины. Вотъ послышался неопредъленный шумъ; то былъ глухой звукъ легкихъ, какъ бы крадущихся шаговъ; вследъ за этимъ чуть чуть обрисовалась темная масса, приникшая къ землъ, будто ползущая... Вотъ она на разстояніи всего 60 шаговъ, какъ вдругъ у пасъ раздался условный свистокъ, сверкнула полоса молніи и грянулъ оглушительный залиъ. У турокъ-отчаянныя воили испуга, стоны... Они пошатнулись и бросились назадъ. Второй залпъ догналъ въ спину бъжавшихъ. Только на значительномъ разстояніи они остановились, залегли и завели безпорядочную лихорадочную перестрыку. Весь въ огнь, стоя на брустверь, въ виду непріятеля, Скобелевъ лично вель оборону. Бой быль жестокій и защиту Зеленыхъ горъ по справедливости сравнивають съ защитою Шипки. Потери съ объихъ сторонъ были очень значительны. Но воть у турокъ рожокъ прозвучаль «отбой», и они ущи къ себъ. Съ этихъ поръ за лъвымъ флангомъ быль обезпеченъ успъхъ положительный, и по занятіи 29-го числа третьей высоты, генераль Скобелевь получиль возможность действовать какь по южному фронту турецкихъ укръпленій, такъ и по городу. Теперь Зеленыя горы были взяты, но Кришинскій редуть, господствующій надъ ними, находился еще въ рукахъ турокъ и осыпалъ насъ цълымъ дождемъ пуль и картечи. Пріобрътеніе его представляло насущную необходимость и вотъ, 28-го ноября

генералъ Скобелевъ взялъ Кришинскій редутъ и редутъ Зеленаго холма. Послѣ этого Османъ паша сдѣлалъ попытку пробиться разомъ съ трехъ сторонъ: на сѣверо-западъ — между Горнимъ Митрополемъ и Горнимъ Дубнякомъ, на югъ—въ направленіи къ Зеленой горѣ и на сѣверъ — въ направленіи къ Опанцу. Османъ-паша лично командовалъ войсками на вылазкѣ съ сѣверо-запада, и тамъ, также какъ и у Опанца, турки проникли до русскихъ редутовъ. Колонна же ихъ, двинувшаяся противъ Скобелева, была отражена и преслѣдуема. За нею русскія войска вошли въ Плевну и оттуда ударили на Османъ-паша видѣлъ всю безполезность сопротивленія и сдался со всею арміею.

Послъ взятія Плевны отрядъ Скобелева былъ посланъ на Шипку, гдъ онъ участвуетъ въ славномъ дълъ подъ Шейновымъ противъ Весселя-паши, причемъ особенно отличились полки Углицкій, Владимірскій и Казанскій. Трофеями этой блистательной побъды были: 27 орудій, семь знаменъ, нъсколько значковъ, болье 10,000 ружей и масса снарадовъ, причемъ взяты въ плънъ 2 паши, четыре полковника, 280 офицеровъ и болье 12,000 человъкъ низама.

Послъ погрома Весселя-паши русская армія быстро двинулась на югь, и 31-го января мы видимъ уже Скобелева съ 16-ю дивизіею на возвышенности подъ Константинонолемъ. Очевидецъ говоритъ: «Было прекрасное, ясное утро, теплое какъ весною. Хоры полковой музыки играли, пъсенники пъли и звуки этой гармоніи, видъ этихъ мундировъ и лицъ у самыхъ воротъ Константинополя свидътельствоваль объ успъхахъ русской арміи и о заключеніи перемирія. Войска привътствовали генерала въ то время, какъ онъ вхалъ впереди, отвъчали на его здорованье съ солдатами; на всъхъ лицахъ сіяла радость». Всъ любовались чудною

картиною: красивый Стамбуль выдълялся изъ свъжаго утренняго тумана и сверкаль своими легкими минаретами и высокими башнями въ утреннихъ лучахъ солнца.

Освътивъ главные моменты дъятельности генерала Скобелева въ русско-турецкую кампанію, скажемъ нъсколько словъ о его личности и объ отношеніяхъ къ солдату. Теперь ему 34 года. Онъ прекрасно образованъ, обладаетъ бойкою памятью, считается большимъ знатокомъ военной исторіи и умъетъ извлекать изъ ея примъровъ практическую пользу. Обладая замъчательными стратегическими способностями, онъ быстро намъчаетъ слабъйшіе пункты непріятеля.

Достаточно взглянуть на эту высокую, стройную фигуру, красивое симпатичное лицо, обрамленное русою бородою, на ласковые голубые глаза—и всякому будеть понятно его обаяніе на солдать, которые готовы идти за нимъ всюду. Скобелевь любить солдата какъ своего боеваго товарища, дёлящаго съ нимъ всё труды, невзгоды и лишенія, и печется о немъ съ отеческою заботливостью, такъ что любовь солдать къ нему не болёе какъ откликъ на его собственную. Безъ злобы онъ не можеть слышать разсужденій въ родё слёдующихъ: теперь война, слёдовательно солдать можеть плохо ёсть, быть плохо одётымъ. Въ 16-й дивизіи ротные котлы возились всюду и въ моменты самыхъ жаркихъ битвъ солдатамъ прямо на позиціи доставлялась горячая пища.

— Со Скобелевымъ драться можно, говорять солдаты, — всегда сыть будешь!..

Куда-бы они ни приходили, гдъ-бы ни останавливались первые часы были посвящены на рытье землянокъ, вслъдствіе чего здоровье солдатъ было превосходно. Вездъ строились имъ бани. Въ обращении съ солдатами генералъ не допускаетъ себъ ни малъйшей ръзкости, всегда съ ними ласковъ. Разсказълваютъ, что кто видълъ Скобелева въ бою—не могъ не полюбить его.

- Пъсенники, на правый флангъ! кричитъ подскакивая Скобелевъ передъ штурмомъ.
- Чахлы со знаменъ долой!... Это самая торжественная минута въ жизни полка.

Даже турки знають его и величають «Акъ-паша» (Бълый генераль). На нихъ онъ наводить паническій страхъ однимъ своимъ появленіемъ впереди войска въ бъломъ китель, на бълой лошади, всегда отважный, ежеминутно подвергая жизнь свою опасности, но пули какимъ то чудомъ не касаются его; онъ остается невредимъ въ то время, когда кругомъ него царитъ смерть и ужасъ.

Съ какимъ-то упованіемъ и върой безграничной смотрить солдатъ на Скобелева; фигура его, въ глазахъ простолюдина, разростается, принимаетъ грандіозные размъры и превращается въ какого-то сказачнаго, легендарнаго героя. Существуетъ анекдотъ о томъ, какъ раненый солдатъ въ лазаретъ разсказываетъ своимъ товарищамъ:

— Вотъ эта пуля сквозь него (Скобелева) прошла; ему ничего, а меня ранила.

Уже по одной той массъ ходячихъ анекдотовъ про Скобелева видно, на сколько эта личность мила и дорога русскому солдату. Отсюда понятна его популярность.

G.



æбѣ з**и**-

3**11**-

И-

7-

}-

- ;

1



I Tromm

" Jones of Lover. **ынъ** SERVICE DOMESTIC · 'CH Barry grews. 38-Carlo Total Bart įя, g poner i di stili di safaj ۱Ъ, Times. Extra got a set is to эра to the connecting as to ML Comment the street is (epmarried processing. :ръ, A Ray to to ьбio-BiXto Philips ыли the Political Control of the Control омъ. сельный сель ав то**вь,** rate-To be L. D. Table

иновърческихъ приходовъ въ имперіи, подъ «Замъчанія о свободъ въроисповъданій въ Россіи Гротъ, умершій въ 1799 году, горячо полюбилъ



I Fromm

V.

АКАДЕМИКЪ

arora Karnorara Trora.

вдъ Якова Карловича. Іоакимъ-Христіанъ Гротъ, сынъ адвоката въ голштинскомъ городъ Плэнъ, переседился въ Россію въ концъ царствованія Императрицы Елизаветы Петровны. Онъ быль тогда кандидатомъ богословія, прівхаль въ Нарву домашнимь учителемь баронессы Корфъ. а оттуда въ Петербургъ, гдъ вскоръ занялъ мъсто пастора лютеранскаго Екатерининскаго прихода на Васильевскомъ острову, и въ 1770 году построилъ для этого прихода церковь на углу 1-й линіи и Большаго проспекта. Шлэцеръ, хорошо знакомый съ пасторомъ Гротомъ, въ своей автобіографіи хвалить его пропов'йди. Изъ нихъ ніжоторыя были въ свое время изданы вмъстъ съ русскимъ переводомъ. Въ подлинникъ между прочимъ напечатано собрание словъ, сказанныхъ имъ въ пользу оспопрививанія, за что Екатерина II пожаловала ему золотую медаль. Главное сочиненіе его, въ трехъ томахъ, посвящено историческому очерку иновърческихъ приходовъ въ имперіи, подъ заглавіемъ: «Замъчанія о свободъ въроисповъданій въ Россіи». Іоакимъ Гротъ, умершій въ 1799 году, горячо полюбиль Россію и

русскій народъ, и эту любовь передалъ своему единственному сыну, Карлу Ефимовичу, который, получивъ образованіе въ Петропавловскомъ училищъ, впослъдствіи служилъ въ департаментъ государственныхъ имуществъ (принадлежавшемъ къ министерству финансовъ) и умеръ начальникомъ отдъленія въ 1816 году, 46-ти лътъ отъ роду. Лътъ 14-ти онъ удостоился быть избраннымъ въ число молодыхъ людей, которые приглашались къ малолътному великому князю Александру Павловичу для разговора на иностранныхъ языкахъ, — обстоятельство, упоминаемое самою Имнератрицею, въ письмахъ ея къ Гримму.

Родившись 15-го декабря 1812 года въ Петербургъ, Яковъ Карловичъ такимъ образомъ, вмъстъ съ меньшимъ братомъ Константиномъ (нынъ членомъ Государственнаго Совъта) и старшею сестрою (умершею въ дъвицахъ въ 1874 г.), остался малолътнымъ на рукахъ матери, урожденной Цизмеръ, которая, хотя также нъмецкаго происхожденія, чувствовала особенное предпочтеніе ко всему русскому и потому воспитала дътей своихъ въ любви къ русскому языку и народу, въ привязанности и благодарности къ Россіи. Первый языкъ, на которомъ она съ ними говорила, былъ отечественный, но уже въ самые ранніе годы они незамътно ознакомлялись также съ нъмецкимъ и французскимъ.

Когда Якову Карловичу минуло десять лёть, въ январё 1823 года, онъ принять быль на казенный счеть въ царскосельскій лицейскій пансіонь. Здёсь въ число предметовъ преподаванія входила между прочимъ латынь, къ которой большую охоту умёль возбудить въ немъ учитель русскаго и латинскаго языковъ, В. В. Троицкій; Яковъ Карловичъ вскорё заняль первое между товарищами мёсто и, пройдя три класса, въ 1826 году переведенъ быль, въ видё отли-

чія, въ лицей, любимое созданіе Императора Александра I. пользовавшееся славою лучшаго въ то время учебнаго заведенія въ Россіи. Здісь ученіе продолжалось шесть літь. 25-ть одновременно поступившихъ въ лицей воспитанниковъ черезъ три года всв вмъсть переходили (не смотря на различіе успъховъ) изъ младшаго курса въ старшій и вмъстъ же выпускались на службу. Изъ стънъ лицея къ роднымъ и знакомымъ отпускали воспитанниковъ по праздникамъ только на день; причемъ они не могли отлучаться за предълы Парскаго села и Павловска. Тотъ же порядовъ соблюдался даже и во время вакацій. Это въ сильной степени развивало между тогдашними лицеистами духъ товарищества и было благопріятно для занятій. Но слишкомъ большое разнообразіе предметовъ, которые преподавались ученикамъ, вредило основательности ученія; въ составъ курса входили и историческія и политическія науки, и права и высшая математика съ физикой; изъ древнихъ языковъ учили только латинскому, изъ новыхъ иностранныхъ — французскому и нъмецкому (англійскій быль введень гораздо поздиве). Недостатовъ основательнаго обучения вознаграждался въ нъкоторой мъръ свободнымъ чтеніемъ. Конечно. многіе ограничивались одними романами, но другіе читали также историческія сочиненія, классическихъ писателей и поэтовъ. Не надо забывать, что Яковъ Карловичъ вступилъ въ лицей только черезъ 9 лътъ послъ выпуска Пушкина и Дельвига; преданіе о нихъ и ихъ товарищахъ было тамъ еще свъжо и не могло не имъть большаго вліянія на его умственное развитие: любовь къ поэзіи и попытки въ стихотворствъ сдълались между учениками тъмъ болъе общими, что профессоръ по русской литературъ, Н. Ф. Кошанскій (вскоръ умершій), поощряль это направленіе и даже задаваль темы для стихотвореній. По роду своихъ способностей

и живой впечатлительности, Яковъ Карловичъ пристрастился въ литературъ, много читалъ, сочинялъ стихи, особенно юмористическіе, и издаваль рукописные журналы, которые наполняль большею частью своими же статьями и самъ переписывалъ. Не будучи особенно прилеженъ и даже подтрунивая надъ самыми усидчивыми изъ товарищей, онъ успълъ, однакожъ, и въ лицев стяжать пальму первенства по всемь предметамь; всего более отличался онь въ языкахъ и, по переходъ въ старшій курсъ, изучиль по собственной охоть, безь учителя, еще одинь иностранный язывъ — итальянскій, на которомъ скоро прочиталь сочиненія лучшихъ писателей. Нъсколько ловарищей, увлекшись примъромъ, стали брать у него уроки въ этомъ языкъ, и для одного изъ нихъ онъ тогда же написалъ трактатъ объ итальянскомъ глаголъ. Для выпускнаго же экзамена Яковъ Карловичъ избралъ темою одно изъ сочиненій трагика Альфіери.

По выпускъ изъ лицея онъ мечталъ поступить на дипломатическое поприще, какъ вдругъ одинъ изъ бывшихъ его наставниковъ, покойный И. П. Шульгинъ, вздумалъ отрекомендовать его предсъдателю Комитета министровъ, князю Кочубею, по предложенію котораго онъ и поступилъ подъ начальство управлявшаго дълами Комитета, барона Мод. Андр. Корфа, вышедшаго изъ лицея вмъстъ съ Пушкинымъ въ 1817 году.

Вскоръ баронъ Корфъ приблизилъ Якова Карловича къ себъ, предложивъ жить у него въ продолжение лътнихъ мъсяцевъ на дачъ и такимъ образомъ помогать ему въ его служебныхъ заиятихъ. Въ 1834 г., бывъ назначенъ государственнымъ секретаремъ, онъ перевелъ и Якова Карловича въ канцелярию Государственнаго совъта.

Здёсь онъ прослужиль около шести лёть, составляя ме-

моріи для поднесенія Государю, отчасти и переписывая ихъ на-бъло, такъ какъ имълъ замъчательно-красивый почеркъ. Служба эта, пріятная по внѣшнему, во многихъ отношеніяхъ исключительному положенію чиновниковъ, не нравилась Якову Карловичу по характеру занятій, не требовавшихъ почти никакой самостеятельной дѣятельности и очень мало полезныхъ для пріобрѣтенія служебной опытности; все, что онъ извлекъ изъ нихъ для своего умственнаго развитія, заключалось въ нѣкоторомъ редакторскомъ искусствъ, въ умѣніи ясно и сжато изложить всякое дѣло. Въ этомъ отношеніи бар. Корфъ, будучи самъ ученикомъ Сперанскаго, могъ служить хорошимъ образцомъ.

Во все это время страсть къ литературнымъ занятіямъ и въ распространенію своихъ свъдъній не давала Якову Карловичу покою. Съ самаго выпуска изълицея онъ не переставаль усердно стремиться къ пополненію своего образованія; выучился по книгамъ, въ короткое время, англійскому языку, прочель въ подлинникъ Байрона и Шекспира. продолжаль изучать латынь и исторію и безпрестанно ділалъ выписки изъ своихъ чтеній. Къ поддержанію его энергіи въ этомъ дълъ не мало способствовало сближеніе съ однимъ сослуживцемъ, начавшимъ службу одновременно съ нимъ въ Комитетъ министровъ, но окончившимъ курсъ въ Московскомъ университетъ. Это былъ извъстный впослъдствіи своими трудами по министерству государственныхъ имуществъ, оцъненный по достоинству покойнымъ графомъ Киселевымъ, Дм. Степ. Протопоповъ (+ 1871 г.). Бывши еще молодыми людьми, оба много занимались вмъстъ и письменно передавали другъ другу результаты своихъ чтеній.

Первымъ, болъе значительнымъ литературнымъ трудомъ Якова Карловича былъ переводъ въ стихахъ *Мазепы* Байрона. Прочитавъ его, одинъ изъ старшихъ товарищей г. Грота

по лицею, самъ извъстный многими удачными произвеленіями поэзім и пострадавшій за одно изъ нихъ, покойный М. И. Леларю, познакомиль Якова Карловича съ Плетневымъ, который, незадолго передъ тъмъ, принявъ на себя изланіе основаннаго Пушкивымъ «Современника», изъявиль желаніе напечатать въ немъ этотъ трудъ. Русскій переводъ Мазепы явился въ 1-й книгъ «Современника» за 1838 г. Съ тъхъ поръ Яковъ Карловичь сталъ постояннымъ сотрудникомъ этого журнала до перехода его, въ 1847 году, въ другія руки. Перспектива лестной служебной карьеры уже не могла отвлечь его отъ науки и литературы. Послъ первыхъ успъховъ на новомъ поприщъ, баронъ Корфъ, въ разговоръ съ Плетневымъ, не безъ нъкотораго сожальнія сказалъ о немъ, махнувъ рукой: «Пропалъ для службы!» Дъйствительно, по пословиць: «Какъ волка ни корми, онъ все въ льсь глядить». Яковъ Карловичь сталь серьезно стремиться къ такому положению, которое давало бы ему возможность совершенно посвятить себя любимымъ занятіямъ и удалиться отъ сферы, гдъ, какъ онъ давно замътилъ, успъхи часто гораздо болье зависять отъ нъкоторой ловкости и хитрости, чъмъ отъ истинныхъ заслугъ и добросовъстного исполненія своихъ обязанностей. Для достиженія желаннаго положенія ему пришлась чрезвычайно кстати подготовка, которую онъ между тъмъ безсознательно доставилъ себъ, самъ не предвидя, какъ она сдълается ему полезна. Это было пріобрътенное незадолго передъ тъмъ знакомство съ шведскимъ языкомъ. Посъщая въ Петербургъ новое въ то время гимнастическое заведеніе шведа Паули, Яковъ Карловичъ имъль случай начать изучение этого языка на лучшихъ произведеніяхъ шведской литературы, которыми тотъ снабжаль его. и скоро принялся за переводъ Тегнеровой Фритіофесаги. Тогда же онъ посъщаль въ льтніе мъсяцы Финляндію, совершенствовался въ шведскомъ языкъ на практикъ и писалъ статьи объ этомъ крав, о финской, шведской и древней скандинавской литературь, печатавшіяся въ «Современникь» и въ «Отечественныхъ Запискахъ». Въ 1839 году Жуковскій, которому Якова Карловича представиль Плетневъ, помогъ устроить его переходъ въ финляндскій статсь-секретаріать, на учреждавшуюся въ то время должность инспектора училищь Финляндіи. Рашимость его отказаться отъ выгодной и даже, какъ можно было ожидать, блестящей карьеры, чтобъ перейти на скромное ученое поприще, всъхъ удивляла; но напрасно родные и друзья, въ томъ числъ и самъ Плетневъ, старались поколебать его: не смотря на общія увъренія, что онъ дълаеть величайшую глупость, Яковъ Карловичъ не далъ отплонить себя отъ принятаго намъренія. Изъ многихъ порожденныхъ этимъ толковъ, стоитъ упомянуть о слухъ, дошедшемъ до одного изъ старыхъ товарищей г. Грота, бывшаго консуломъ въ Италіи, будто Яковъ Карловичъ сошелъ съ ума.

Въ 1840 году, по поводу празднованія 200-лётняго юбилея Гельсингфорскаго (Александровскаго) университета, учреждена была въ немъ новая кафедра русской исторіи и литературы. Прежде уже существовала тамъ кафедра русскаго языка и словесности, которую занималъ экстраординарный профессоръ Соловьевъ. Новая была предоставлена г. Гроту на правахъ ординарнаго: онъ сталъ читать лекціи русской исторіи и литературы на шведскомъ языкъ, объясняя вмъстъ съ тъмъ нашихъ образцовыхъ писателей, а на дому у себя занималъ студентовъ практическими упражненіями въ языкъ.

Въ первое время дъятельности Якова Карловича въ Финляндіи онъ напечаталъ въ Гельсингфорсъ, на русскомъ и шведскомъ языкахъ, «Альманахъ въ память университетскаго юбилея». Блестящія церемоніи, сопровождавшія юбилей, описаны въ «Современникъ» 1840 года. Въ Гельсингфорсъ събхались тогда представители всбхъ русскихъ университетовъ, а къ нимъ присоединились и нъкоторые лите-На объдъ литераторовъ, на которомъ присутствовали: Гротъ, Плетневъ, князь Одоевскій, графъ Сологубъ, Лэнротъ (извъстный собиратель народныхъ пъсенъ и филодогъ), поэтъ Рутебергъ, декторъ гимназіи Эманъ и прівхавній изъ Швеціи, также знаменитый поэть, епископъ Францецъ (родомъ финляндецъ), всв эти лица, согласились написать по стать для напечатанія въ одной книгь, въ память юбилея. Изданіе было поручено г. Гроту. Собрать всъ статьи было дёло не легкое; наконецъ, однакожъ, ему удалось получить объщанные вклады, и книга была издана сперва по-русски (причемъ шведскія сочиненія явились въ переводъ), а потомъ по-шведски, съ переводомъ русскихъ статей *). Статья Якова Карловича, озаглавленная «Воспоминанія Александровскаго университета», самая обширная въ альманахъ, была составлена по подлиннымъ документамъ университетскаго архива, а отчасти и по печатнымъ шведскимъ источникамъ. Вскоръ послъ того напечаталъ онъ въ Гельсингфорсъ свой стихотворный переводъ Фритіофесаги Тегнера, начатый еще въ Петербургъ, въ 1837 году. Въ 40-хъ годахъ статьи его по русской и шведской исторіи и литературъ, изслъдованія по русскому языку, описанія путеществій по Финдяндіи и Швеціи и переводы изъ шведскихъ поэтовъ, особенно изъ Рунеберга, появлялись въ разныхъ журналахъ: въ «Современникъ», въ «Отечественныхъ Запискахъ», въ «Москвитянинъ», въ «Журналъ Министер-

^{*)} Шведскіе переводы сдёланы были молодымъ финляндскимъ поэтомъ Юліемъ Лундалемъ, прекрасно знавшимъ русскій языкъ. Къ сожальнію, онъ умеръ въ началь 1850 годовъ.



ства Народнаго Просвъщенія», въ «Съверномъ Обозръніи» и въ «Спб. Въдомостяхъ». Кромъ того онъ помъщаль въ «Звъздочкъ» статьи и стихотворенія по дътской литературъ. Въ 1847 году изданы были отдъльною книгою въ Петербургъ его Перегозды по Финляндіи, описаніе путешествія, совершеннаго отъ Ладожскаго озера до Торнео виъстъ съ знаменитымъ Лэнротомъ.

Въ концъ 1852 года Якову Барловичу было предложено занять каседру русской литературы въ Александровскомъ лицеъ (бывшемь Царскосельскомъ) и въ то же время поступить въ наставники къ августъйшимъ дътямъ Государя Императора (въ то время Наслъдника престола). Въ началъ 1853 года онъ снова переселился въ Петербургъ.

Въ Петербургъ началась для него новая жизнь, не легкая по множеству лежавшихъ на немъ обязанностей. Два утра въ недълю проводиль онъ на лекціяхъ въ Лицев, а остальныя четыре посвящены были занятіямъ съ Ихъ Императорскимъ Высочествомъ покойнымъ Цесаревичемъ Николаемъ Александровичемъ и Августвищимъ братомъ его, нынъ Наслъдникомъ престола Великимъ Княземъ Александромъ Александровичемъ, которымъ Яковъ Карловичъ преподаваль языки русскій съ церковно-славянскимъ и нъмецкій, исторію и географію. Въ літніе же місяцы, во время пребыванія Высочайшаго Двора въ загородныхъ мъстахъ, занятія еще усложнялись и становились ежедневными, такъ какъ за отсутствіемъ нъкоторыхъ преподавателей г. Гротъ исполняль и ихъ обязанности. Съ наступленіемъ совершеннолътія Великаго Князя Николая Александровича, 8-го сентября 1859 года, участіе Якова Карловича въ воспитаніи Ихъ Императорскихъ Высочествъ кончилось. Въ 1862 году онъ оставилъ и лицей, ръшившись посвятить всю свою дъятельность Академіи Наукъ, избравшей его, еще въ 1855

году, въ дъйствительные члены свои по отдъленію русскаго языка и словесности. По смерти И. И. Давыдова, когда предсъдательствующимъ отдъленія въ 1859 г. назначенъ быль покойный П. А. Плетневь, Якову Карловичу поручено было, по его вызову и по составленному имъ самимъ плану, заняться полнымъ критическимъ изданіемъ сочиненій Державина въ повременномъ порядкъ. При содъйствіи родственниковъ поэта и множества другихъ лицъ, сочувственно откликнувшихся на предпріятіе Академіи, Якову Кардовичу удалось вскоръ собрать всь оставшіяся посль знаменитаго писателя бумаги, составившія, вмість съ другими документами, до него относившимися огромную коллекцію рукописей. Приготовительная разработка ихъ въ связи съ исторією событій, въ которых онъ участвоваль (напр. Пугачевщина) и съ литературой, касающейся его дъятельности, потребовила нъсколько лътъ. Много времени было употреблено Яковомъ Карловичемъ между прочимъ на изученіе подлинныхъ документовъ въ Государственномъ Задача еще усложнялась тъмъ, что къ изданію опредълено было приложить рисунки, найденные при рукописныхъ тетрадяхъ поэта; кромъ того, для подготовленія полной біографіи г. Гротъ посътиль всь ивста, гдь въ разныя эпохи протекала жизнь Державина, именно приволжскія губерніи, отъ Казани до Саратова, Тамбовъ, Петрозаводскъ и Званку. Съ наступленіемъ 1861 года начали появляться томы приготовленнаго такимъ образомъ роскошнаго изданія сочиненій Державина съ множествомъ примъчаній. Съ того времени почти ежегодно по одному тому, и въ 1872 году VII томомъ, содержащимъ труды Державина въ прозъ, закончилось изданіе самыхъ сочиненій его. Теперь готовится къ печати УІІІ томъ, въ который войдеть біографія поэта. Согласно съ первоначальнымъ планомъ, первые семь томовъ напечатаны уже и въ видъ другого, общедоступнаго изданія безъ рисунковъ.

Работая надъ изданіемъ Державина, Яковъ Карловичъ не оставляль однакожъ своихъ излъдованій по языку, которыя и изданы были въ 1873 году отдъльнымъ томомъ подъ заглавіемъ: Филологическія Разысканія. Вскоръ понадобилось второе изданіе этой книги. По этому поводу одна изъ статей ея, касавшаяся исторіи русскаго правописанія, была совершенно переработана имъ, по новымъ изслъдованіямъ о звукахъ языка на физіологическомъ основаніи. Якову Карловичу казалось необходимымъ приложить къ русскому языку плодотворное направленіе филологіи, въ послъдніе годы получившее столь значительное развитіе въ западпой Европъ. Передъланная съ этой точки зрънія статья разрослась въ цълую книгу, такъ что второе изданіе Филологических газысканій вышло, въ 1876 году, уже въ двухъ томахъ.

Въ 1865 году празднование столътней годовщины смерти Ломоносова было началомъ цълаго ряда юбилеевъ знаменитыхъ русскихъ дъятелей прошлаго времени. Академія Наукъ принимала участіе въ этихъ литературныхъ празднествахъ: въ 1866 году она устроила торжественное собраніе въ честь Карамзина; въ 1867 г. отдъленіе русскаго языка и словесности почтило нъсколькими ръчами память митрополита Евгенія; въ 1868—Академія праздновала стольтній юбилей Крылова, въ 1872—двухсотлътнюю годовщину дня рожденія Петра Великаго. На всъхъ этихъ академическихъ торжествахъ Яковъ Карловичъ принималъ участіе въ произнесеніи посвященныхъ этимъ дъятелямъ ръчей. Кромъ того, къ юбилею Карамзина имъ было изготовлено вмъстъ съ покойнымъ Пекарскимъ изданіе подлинныхъ писемъ, исторіографа къ Дмитріеву, а по поводу юбилея митро-

полита Евгенія издаль онъ собраніе его писемъ въ Держа вину и другимъ лицамъ. Послѣ того, печатая по переданнымъ ему рукописямъ сочиненія и неизвѣстным до тѣхъ поръ письма Хемницера, Яковъ Карловичъ прочелъ въ одномъ изъ годичныхъ собраній Академіи, составленное имъ жизнеописаніе этого баснописца, а въ другомъ характеристику Державина вавъ поэта. Въ подобныхъ-же академическихъ засѣданіяхъ, въ прошедшіе годы читалъ онъ въ составѣ написанныхъ имъ отчетовъ о дѣятельности отдѣленія, неврологи Востокова, графа Блудова, Шевырева и Плетнева. Въ 1871 году принялъ онъ участіе въ спорѣ нашей журнадистики о классическомъ и реальномъ образованіи; двѣ статьи его въ пользу перваго были напечатаны въ «Голосѣ» и въ «Спб. Вѣдомостяхъ».

Въ 1872 году, по случаю смерти Пекарскаго, Русское Историческое Общество предложило Якову Карловичу принять на себя продолжение издания бумагъ Екатерины II, два первые тома которыхъ были напечатаны покойнымъ. Давно уже съ особеннымъ интересомъ изучая жизнь и царствованіе великой Государыни, онъ приняль предложеніе; въ теченіе пяти літь работаль въ Архиві и напечаталь съ примъчаніями еще два тома «Сборника Историческаго Общества», именно во 1-хъ, бумаги Екатерины II, отъ 1771 до 1774 года, и во 2-хъ, письма ея въ Гримму на французскомъ языкъ, обнимающія 22 года (1774 — 1796 г.) и составившія не менте 44-хъ печатныхъ листовъ. Этотъ томъ «Сборника» долженъ выйти осенью текущаго года. При открытіи памятника Екатерины II въ 1873 г. Яковъ Карловичъ произнесъ въ Общемъ Собраніи Историческаго Общества ръчь о литературной перепискъ Императрицы съ другими лицами. Кромъ того въ годовыхъ засъданіяхъ Общества читаль относящіяся къ Екатеринъ II

изслъдованія, какъ-то: о занятіях вея русскою исторією и перепискъ съ Сенанъ-де-Мельяномъ, о сотрудничествъ ея въ Собесъдникъ княгини Дашковой, о перепискъ съ Гриммомъ.

Занятія его по изданію Державина и по Историческому Обществу подали ему поводъ написать еще нъсколько монографій, напечатанныхъ въ разныхъ повременныхъ изданітхъ, именно: 1) Воспитаніе Екатерины ІІ, гдв разсмотръны обстоятельства ея жизни, предшествовавшія ея воцаренію, въ смыслъ вліянія, которое они должны были имъть на ея развитіе (въ «Древней и Новой Россіи»); 2) Екатерина II и Густавъ III — взаимныя отношенія обоихъ и переписка между ними, по подлиннымъ документамъ (тамъ же, въ «Русской Старинъ» и въ «Запискахъ Академін Наукъ), и 3) Филологическія занятія Екатерины II, — ея участіе въ составленіи сравнительнаго словаря, изданнаго Палласомъ (въ «Русскомъ Архивъ»). Изъ другихъ эпохъ русской исторіи, въ последніе годы обработаны имъ статьи: Дпти Анни Леопольдовни (въ «Русской Старинъ»), Происхождение Екатерины I и Неизвъстный до сихъ поръ текстъ Нейштадскаго договора, снимокъ котораго приложенъ къ этой статъъ въ «Запискахъ Академіи Наукъ».

Въ 1838 году Яковъ Карловичъ изучилъ подробно Московскія древности съ помощью молодыхъ людей, вышедшихъ изъ тамошнаго университета; въ 1849 году объвхалъ всю Московскую губернію съ извъстнымъ нашимъ эллинистомъ и санскритологомъ, К. А. Коссовичемъ, подъруководствомъ нотораго тогда же усердно занялся греческимъ языкомъ и получилъ понятіе о санскритскомъ; въ 1847 г. объвхалъ порядочную часть Швеціи и слушалъ лекціи въ Упсальскомъ университетъ; въ 1860 г., въ первый разъ

посътиль многія страны Европы, отъ Копенгагена до Швейцаріи, до Лондона и Парижа; въ Германіи слушаль университетскія лекціи и вель дневникъ, часть котораго была напечатана въ «Русскомъ Въстникъ»; въ 1876 г. побываль наконецъ въ Италіи, для посъщенія которой приготовился еще въ Лицев изученіемъ языка ея; въ 1877 г. вздиль опять въ Швецію, на этотъ разъ депутатомъ отъ Академіи Наукъ по случаю 400-лътняго юбилея Упсальскаго Университета, и отдаль объ этой повздкъ отчетъ въ «Запискахъ» Академіи. 18



B Spydept

The state of the state of the state of

и до временто в под и объементо и под повет о**ръ** CAN CHEST CONTRACTOR CHIPPING ∴le-I Analyse A. Rey State Broken des (TB) тина. Стретная ликен баразсвики получ**иль** таль Устоне тр. важдент Тем, в стать Маию воступе в в Такв и вт. Ошав врешия ауреь велаче на в напов съещения поято, в хирур в на ниоу поня Туку и еще егудент мин, онъ обыд колото с своити фенериалескими ставлет кур. — ст. а драгь рук сводство по инисьь и вы . човь, имбести в экзатиртеми у доктора тилди ве съ рафъщеу по исликоо позваные в дол ссора. ет, состояль онъ и, сторечь анаor has beginning at i

менитаго анатома годатайству извъстнаго хирур



10 Spiniste

VT.

ЗАСЛУЖЕННЫЙ ПРОФЕССОРЪ И АКАДЕМИКЪ.

венцеславь Леопольдовичь

TPYEEPT.

овторъ медицины и хирургіи, профессоръ и директоръ института практической анатоміи при Императорской Медико-Хирургической Академіи, Венцеславъ Леопольдовичъ Груберъ родился въ 1814 г. въ Богеміи, въ замкъ Круканицъ, гдъ служилъ его отецъ. Первоначальное образованіе получилъ въ большомъ духовно-учебномъ заведеніи Тепль, близь Маріенбада. Въ гимназію поступилъ въ Прагъ и въ тамошшемъ же университетъ прошелъ курсъ медицинскихъ наукъ. Сначала удостоенъ степени доктора хирургіи, а впослъдстіи и доктора медицины. Будучи еще студентомъ, онъ обратилъ на себя всеобщее вниманіе своими анатомическими работами; на третьемъ курсъ онъ издалъ руководство по анатоміи для студентовъ и кандидатовъ, имъющихъ экзаменоваться изъ анатоміи у доктора Гради, не съ разръщенія только, а прямо по желанію названнаго профессора.

Съ 1840 по 1846 годъ состоялъ онъ прозекторомъ анатоміи въ Пражскомъ университетъ подъ руководствомъ знаменитаго анатома Гиртля, лучшимъ ученикомъ котораго считается онъ. По ходатайству извъстнаго хирурга и ана-

тома Пирогова, получилъ онъ въ 1846 году приглашеніе занять місто прозектора при тогдашнемъ анатомическомъ институть въ С.-Петербургъ, директоромъ котораго состоялъ Пироговъ. Въ 1847 г. прибылъ онъ въ Петербургъ и 4-го апръля того же года, вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей. Кромъ міста прозектора, было ему объщано и місто профессора описательной анатоміи, но посліднее условіе не было соблюдено, такъ что онъ началь свои занятія подъ начальствомъ Пирогова, къ которому, при взаимномъ уваженіи, питалъ сильную искреннюю дружбу.

Развитіе науки заставило отдёлить патологическую анатомію, взятую на себя Пироговымъ, отъ нормальной. Нѣсколько лѣтъ спустя послѣ выхода Пирогова изъ Медико-Хирургической Академіи, была основана канедра практической анатоміи, которую и занялъ, наконецъ, В. Л. Груберъ послѣ десятилѣтняго ожиданія.

Тутъ-то и началась его настоящая плодотворная двятельность. Имъ основанъ институтъ практической анатоміи и большой и богатый музей института, и имъ введены всъ тъ улучшенія, которыя поставили такъ высоко славу этого заведенія какъздісь, въ Россіи, такъ и заграницей. Въ новомъ анатомо - физіодогическомъ институтъ В. Л. Груберъ отвелъ цълый флигель для практической анатоміи, и студенты обязаны исключительно его стараніямъ возможностью присоеденить серьезныя практическія занятія къ изученію анатоміи. Дъятельность его, какъ ученаго и профессора, извъстна Россіи и Европъ. Матерьяль, обработанный имъ лично или подъ его руководствомъ, по всей справедливости, можетъ назваться колоссальнымъ. Онъ признанъ однимъ изъ первыхъ анатомовъ нашего времени, въ нъкоторыхъ же отношеніяхъ и самымъ опытнымъ изъ всёхъ. Съ 1842 г. онъ издаль болье 300 сочиненій, большихь и маленькихь статей, по преимуществу оригинальныхъ, которыя заключаютъ въ себъ большія достоинства, какъ по отношенію своей точности, такъ и богатству.

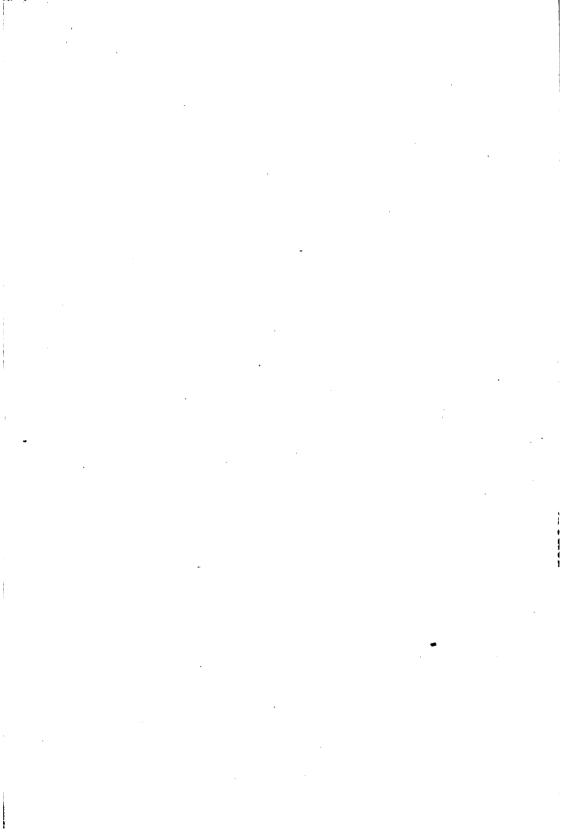
Какъ человъкъ, В. Л. Груберъ отличается строгостью правиль: онь строгь, прежде всего въ себъ, а затъмъ и въ людямъ. Къ ученикамъ своимъ онъ питаетъ самыя дружескія чувства, хотя и не принадлежить въ натурамъ экспансивнымъ. Онъ искренно желаетъ имъ добра, и они знаютъ это. Онъ, правда, взыскателенъ, но всегда справедливъ, доступенъ и ведетъ себя съ величайшимъ тактомъ. Молодежь платить ему самымъ глубокимъ уваженіемъ и восторженною привязанностью, какихъ, говорятъ, никто до него не удостоивался. Доказательствомъ TOMY могутъ оваціи, по поводу его двадцатиннти и тридцати-лътняго юбилея. Серьезныхъ выговоровъ ему никогда дълать не приходилось: довольно одного слова или знака съ его стороны.

Избраніе В. Л. Грубера на новое пятильтіе совершалось всегда единогласно.

Нъкоторые изъ иностранныхъ университетовъ предполагали вызвать его на свои каеедры, но предположенія эти кончались обыкновенно ничъмъ. Должно быть, на наше счастіе, судьба предназначала знаменитому анатому у насъ и кончить свою славную дъятельность.



• •





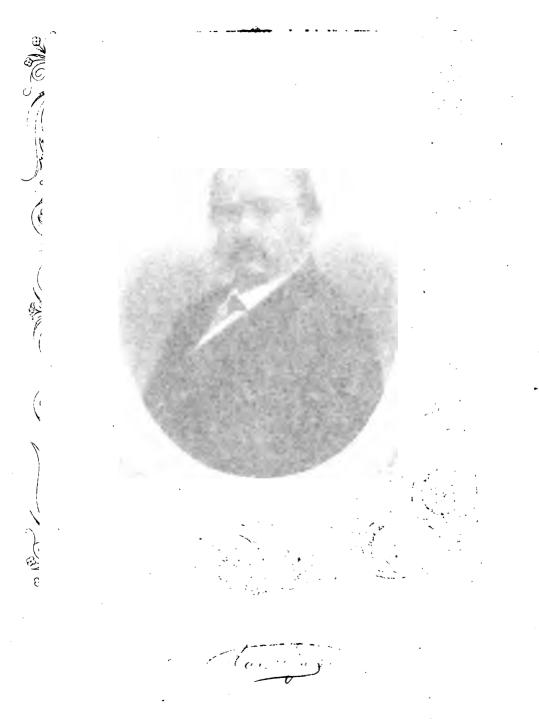
U. Tanrages.

aro

y the first of the particle of the partic

т ноголь свуч тум 1 1**2 г,** — поча бласт поч**ный** — бласт то**лько** — только

marchu u orahwua--- uhooruaro ordel .



VII.

иванъ Александровичъ Гончаровъ.

мя Ивана Александровича Гончарова, первокласснаго русскаго писателя — романиста, уже давно заслужило громкую извъстность нетолько въ Россіи, но и за границей; поэтому намъ нътъ нужды распространяться о его литературной репутаціи. Да это и не сдълаешь въ статьъ такого малаго объема, какъ наша.

О его романахъ говорили всѣ лучшіе критики, и мы отсылаемъ къ нимъ читателя, который поинстересуется этимъ предметомъ. Въ концѣ статьи мы помѣстимъ перечень всѣхъ наиболѣе замѣчательныхъ критическихъ разборовъ его сочиненій, а теперь дадимъ свѣденія чисто — біографическія.

Иванъ Александровичъ родился въ Симбирскъ 1812 г, 6-го іюня. Отецъ Ивана Александровича былъ зажиточный мъстный купецъ и умеръ, когда сыну было всего только три года, оставивъ его на попеченія матери. Дома мальчикъ росъ подъ непосредственнымъ вліяніемъ своей доброй матери и старика—крестнаго отца, отставного моряка, ко-

торый разсказываль ему о своихъ путешествіяхъ, дальнихъ странахъ и различныхъ народахъ. Разсказы эти пробудили въ талантливомъ мальчикъ первыя желанія путешествовать и видъть далекія земли. Первоначальное образованіе свое онъ получилъ у священника въ имѣніи княгини Холмской за Волгой. Священникъ этотъ, отличавшійся развитымъ умомъ, большою образованностью и любовью къ дълу воспитанія, держалъ пансіонъ въ своемъ домѣ.

Въ этомъ дълъ ему помогала его жена, француженка, принявшая православіе, которая, съ своей стороны, обучала дътей французскому и нъмецкому языкамъ. Въ небогатой библіотекъ пансіона, Иванъ Александровичъ нашелъ между прочими книгами сочиненія Державина, и это было чутьли не первая книга, которую онъ не только прочелъ, но и заучивалъ наизусть, и переписывалъ себъ на память.

Вся библіотека священника была прочитана молодымъ ученикомъ съ жадностью. Тутъ онъ познакомился съ сочиненіями фонъ-Визина, Озерова, Хераскова и другихъ.

Даже «Путешестіе вокругъ свъта капитана Кука» и «Путешествіе въ Камчатку Крашенинникова» были прочитаты любознательнымъ мальчикомъ и укрѣпили въ немъ полученныя въ дътствъ желанія и охоту къ путешествіямъ, которая впослъдствіи осуществилась. Двънадцати лътъ отъроду Иванъ Александровичъ былъ отвезенъ въ Москву и опредъленъ тамъ въ одно изъ среднихъ учебныхъ заведеній, гдъ страсть его къ чтенію нашла болье богатый матеріалъ для удовлетворенія. Но все таки, по прежнему, чтенію этому не хватало системы и правильности — читалось все, что попало отъ Мунго—Парка, Палласа, Ролленя, Милота до романовъ Ратклиффа и «Ключа къ таинствамъ природы», Эккарстгаузена. Въ это же время онъ познакомился и съ англійскимъ языкомъ, въ дополненіе къ фран-

цузскому и нъмецкому, которые онъ началъ изучать въ пансіонъ священника.

1831 года И. А. поступилъ въ Московскій Университетъ на историко – филологическій факультетъ и началъ слушать лекціи профессоровъ: Шевырева, Надеждина, Снегирева, Ивашковскаго, Качановскаго, Давыдова и другихъ.

Его громадная, но безсистемная начитанность въ этотъ періодъ стала слагаться въ стройное и мощное цълое.

Знакомство съ исторією западныхъ литературъ и ихъ великими образцами развило и усовершенствовало вкусъ Ивана Александровича. Греческіе и римскіе поэты и философы также приковали къ себѣ молодой умъ, и Иванъ Александровичъ изучилъ ихъ подъ руководствомъ талантливыхъ профессоровъ. Лермонтовъ и Станкевичъ со своимъ кружкомъ были сотоварищами Ивана Александровича по университету, но Гончаровъ не былъ съ ними знакомъ лично. Около этого времени впервые проявилась страсть Ивана Александровича къ литературнымъ занятіямъ; онъ много занимался переводами съ иностранныхъ языковъ, и въ 1832 году появился въ печати его переводъ изъ Евгенія Сю «Атаргюль». Онъ былъ напечатанъ въ «Телескопѣ».

Любовью своею къ занятіямъ литературою Иванъ Адександровичъ отчасти обязанъ вліянію дитературныхъ кружковъ Карамзина и Александра Сергѣевича Пушкина, который въ то время находился на зенитѣ своей славы и гремѣлъ на всю Россію, а отчасти и Европу. Вмѣстѣ съ другими Иванъ Александровичъ зачитывался высоко поэтическими произведеніями Пушкина, и его страсть къ литературѣ зрѣла и принимала опредѣленное направленіе.

Въ 1835 году Иванъ Александровичъ кончилъ курсъ въ университетъ и, послъ нъкотораго отдыха на родинъ, пріъхалъ въ Петербургъ и поступилъ на службу по Министерству Финансовъ, въ качествъ переводчика иностранной переписки. Съ этого времени начинается служебное поприще Ивана Александровича, поприще довольно блестящее и удачное.

Занятія литературою съ поступленіемъ на службу шли своимъ чередомъ, но произведенія этого періода не появлялись въ печати; Иванъ Александровичъ отдавалъ ихъ въ разные домашніе рукописные сборники дитературныхъ произведеній, появлявшіеся во многихъ интелигентныхъ домахъ и семействахъ. Между прочими, въ числъ такихъ семействъ, было семейство Майковыхъ, Николая Апполоновича и Евгеніи Александровны, въ дом' которых издавался подобный журналъ съ рисунками и каррикатурами. Рисунки рисовалъ самъ Н. А. Майковъ, отецъ нашего поэта Аполлона Николаевича Майкова, а переплеталъ и собственноручно переписываль нъкто Солоницынъ, богатый и образованный человъкъ, воспитатель молодыхъ Майковыхъ, Апполона и Валентина. Въ этотъ же періодъ получиль свое начало и первый романъ Ивана Александровича, «Обыкновенная Исторія». Любя литературу, Ив. Алекс., естественно, искаль ближенія съ тогдашними литераторами и вскоръ сошелся, како не-литераторо, съ кружкомъ «Современника». Критическія статьи Бълинскаго, полныя художественныхъ красотъ и силы анализа, волновали тогда общество и всъхъ, только интересовался произведеніями отечественнаго слова, и вотъ Иванъ Александровичъ ръшился внести свой, еще не оконченный, романъ «Обыкновенная Исторія» на судъ строгаго Виссаріона Григорьевича Бълинскаго. Романъ этотъ вызвалъ самыя горячія похвалы Бълинскаго, который пророчиль ему большой усивхъ, а автора побуждаль поскоръе кончить его, чтобы можно было напечатать въ журналь, который онъ самъ хотьль издавать.

1847 года, въ февральской и мартовской книжкахъ



«Современника», возобновленнаго послъ смерти Пушкина и перешедшаго подъ редакцію Панаева и Некрасова, появился романъ «Обыкновенная Исторія».

Появленіе его было встръчено весьма сочувственно, и авторъ его быль сразу провозглашень писателемъ съ первопласснымъ талантомъ. И дъйствительно, въ немъ Иванъ Александровичъ явился писателемъ, вполнъ окръпшимъ и выработавшимся. Его многочисленныя упражненія, которыя не видали печати, выработали его слогъ и манеру настолько, что въ нихъ онъ приближается къ Гоголю. Общая этого перваго романа Ивана Александровича та, что порыванія молодости, броженіе неустоявшихся юношеских силь, заставляющія молодаго человъка искать чего-то, желать разрушить и создать вновь, бросаться изъ крайности въ крайность, съ годами, при столкновеніяхъ съ действительною жизнію и ея безотрадными фактами, улегаются и затихаютъ. Съ годами человъкъ мало-но-малу отръщается отъ всего этого міра грёзъ и благихъ начинаній; желаніе принести сколь возможно болбе пользы обществу и даже человписству, такъ называемыя альтруистическія наклонности уступають мъсто эгоистическима, т. е. человъкъ какабудто познаетъ всю суету своихъ молодыхъ порываній и останавливаеть все вниманіе исплючительно на себъ самомъ и кружкъ ближайшихъ ему людей. Устройство своего собственнаго счастія и благосостоянія, хотя-бы и въ ущербъ другому, является первою и самою дорогою заботою установившагося, какъ они сами называютъ себя, человъка. Изъ романа «Обыкновенная Исторія» все это и вытекаетъ вполнъ. Авторъ, самъ уже не молодой человътъ, останавливаетъ свои симпатіи на представитель установившагося человъка, дядъ — Адуевъ, а противоложнымъ ему типомъ выводить Адуева — племянника. Въ концъ концовъ, Адуевъ – племянникъ совершенно отождествляется съ своимъ дядею, принимаетъ его возэрънія на жизнь и людскія отношенія и перестаетъ сомнъваться и мучиться. Это, по увъренію автора, обыкновенная исторія со всъми подобными людьми, и молодые годы человъка суть годы броженія и неясности идей. Вотъ основная идея романа «Обыкновенная Исторія», сразу поставившаго Ивана Александровича въ первый рядъ русскихъ писателей. Въ слъдующемъ, по выходъ романа, году, 1848, въ томъ-же «Современникъ» появился небольшой разсказъ изъ чиновничьяго быта подъ заглавіемъ «Иванъ Савичъ Поджабринъ», а въ 1849 году, въ сборникъ «Иллюстрированный Альманахъ», изданномъ подъ редакцією «Современника», былъ напечатанъ отрывокъ изъ начатаго романа «Обломовъ» — сонъ Обломова.

Всъ эти вещи только утвердили за Иваномъ Александровичемъ Гончаровымъ репутацію талантливаго романиста.

Черезъ три года послѣ появленія въ печати «Сна Обломова» Ивану Александровичу пришлось осуществить свою завѣтную мечту о путешествіи. Дѣло въ томъ, что ему было предложено въ 1852 году тогдашнимъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія А. С. Норовымъ участвовать въ экспедиціи, отправлявшейся правительствомъ, «для обозрѣнія Россійскихъ колоній въ Сѣверной Америкѣ, и открытія сношеній и заключенія торговаго трактата съ Японією».

Иванъ Александровичъ долженъ былъ состоять секретаремъ-переводчикомъ при начальникъ экспедиціи, Е. В. Путятинъ, на фрегатъ «Паллада».

Во время своего почти трехлътняго путешествія, Иванъ Александровичь посътиль много странъ, побываль въ Сибири и Охотскомъ моръ. Описаніе своего путешествія онъ помъщаль частями въ теченіе трехъ лътъ, въ «Современ-

никъ», «Отечественныхъ Запискахъ», «Морскомъ Сборникъ», «Библіотекъ для Чтенія» и «Русскомъ Въстникъ».

Въ описаніяхъ этихъ ярко выступають и другія стороны таланта Ивана Александровича—умѣнье художественно описывать чуждыя намъ, но прекрасные виды природы и большая наблюдательность. Въ 1858 году описанія эти были собраны и изданы книгопродавцемъ Глазуновымъ, съ присоединеніемъ новой статьи: «Гонгъ Конгъ» отдѣльною книгой подъ заглавіемъ «Фрегатъ Паллада»

Въ началъ 1855 года, возвратясь изъ путешествія, И. А. снова поступиль на службу въ Министерсво Финансовъ столоначальникомъ, но вскоръ, въ 1856 году, занялъ должность цензора, въ которой оставался и послъ перехода цензуры изъ подъ въдънія Министерства Народнаго Просвъщенія въ Министерство Внутреннихъ Дълъ.

Занятія въ качествъ цензора отнимали почти все время у Ивана Александровича и не давали ему возможности приняться за давно уже обдуманный новый романъ «Обломовъ». Кстати и петербургскій климатъ началъ оказывать свое вредное вліяніе на здоровье И. А., и по этой причинъ онъ взялъ отпускъ и уъхалъ за границу на воды, въ Карлсбадъ.

Тамъ, въ теченіи 4-хъ мѣсячныхъ каникулъ, онъ кончилъ всего «Обломова». Долго обдумываемый романъ быль написанъ почти сразу, вся вторая часть вылилась на бумагу въ 47 дней.

Романъ «Обломовъ», съ нетеривніемъ ожидавшійся публикою, вышель въ 1858 году, въ журналь «Отечественныя Записки». и оправдаль ожиданія. Публика снова увидьла искусную руку и блестящую фантазію романиста и съ неменьшимъ удовольствіемъ встрытила этотъ второй трудъ Ивана Александровича Гончарова. Въ этомъ романь

авторъ задался уже другими цълями. Въ немъ выведено два типа: Илья Ильичъ Обломовъ, продуктъ русской помъщичьей жизни и среды, и Штольцъ, человъкъ практическаго труда, горячей дъятельности и подвижности. Въ Обломовъ Гончаровъ совмъстилъ всъ черты кореннаго русскаго барина съ его добродушіемъ и простотою, а болъе всего съ лънью. лънью громадною, засасывающею. Штольпъ представляетъ на мъ типъ совсъмъ противоположный, но Илья Ильичъ, несмотря на свой застой, симпатичнъе съ ногъ до головы дълового Штольца. Штольцъ почти вездъ выигрываеть; Ольга оставляеть Обломова и выходить за практического Штольца, но она обманывается въ немъ; въ этомъ дъльцъ вовсе нътъ той бездны нравственной силы, какую она предполагала. На сомнънія и вопросы, возникшіе въ ея умъ и сердцъ впослъдствін, Штольцъ отвъчаетъ банальными, стереотипными фразами, потому что самъ не въ состояніи разръшить ихъ...

Общее всёмъ романамъ Гончарова свойство — это удивительно тщательная и художественно-вёрная отдёлка деталей, что впрочемъ нисколько не отвлекаетъ автора отъ плавнаго теченія общей мысли и не портитъ впечатлёнія епsemble'а, а напротивъ — еще болёе усиливаетъ его.

Во время выхода «Обломова» былъ уже начатъ и третій романъ, но покуда онъ еще таился въ головъ автора.

Въ 1862 году Ивану Александровичу было отдано главное редакторство газеты министерства внутреннихъ дѣлъ «Сѣверная Почта», а въ слѣдующемъ 1863 году онъ былъ назначенъ членомъ совѣта по дѣламъ печати.

Послъ «Обломова» и до выхода въ свътъ третьяго романа Иванъ Александровичъ помъстилъ въ «Современникъ» и «Отечественныхъ Запискахъ» три отрывка подъ загла-



віями: «Софья Николаевна Бъловодова», «Портретъ» и «Бабушка».

Черезъ десять лётъ послё «Обломова» появился, наконецъ, на страницахъ «Вёстника Европы» и третій романъ Ивана Александровича «Обрывъ»; это было въ 1868— 1869 годахъ, а въ 1870 году онъ вышелъ отдёльной книгой. Этотъ романъ не прибавилъ ничего новаго къ извёстности Гончарова—онъ обладалъ всёми достоинствами и недостатками первыхъ двухъ, и публика съ тёмъ же интересомъ прочла его, рукоплеща маститому автору.

И дъйствительно: направление таланта, манера писать и сила творческой способности настолько ръзко и опредъленно выразились въ его первомъ произведении, что по нимъможно было дълать предположения и о дальнъйшихъ успъхахъ автора. Второй и третій романы вполнъ подтвердили эти предположения и доказали, что талантъ Ивана Александровича Гончарова сталъ твердо и не способенъ колебаться и отклоняться отъ разъ принятаго имъ направления. Вотъ перечень наиболъе замътныхъ критическихъ статей о произведенияхъ И. А. Гончарова:

- 1) Сочиненія Д. И. Писарева, томъ I, статьи «Писемскій, Тургеневъ и Гончаровъ» и «Женскіе Типы въ романахъ и повъстяхъ Писемскаго, Тургенева и Гончарова».
- 2) Современникъ 1859 г. т. LXXV, Н. Добролюбова: «Что такое Обломовщина?».
- 3) М. Цебриковой: «Псевдоновая героиня». Отечественныя Записки 1870 г. № 5.
- 4) Н. Шелгунова: «Таланливая безталанность». Дѣло, 1869 г. № 8.
- 5) А. Скабичевскаго: «Старая правда». Отечественныя Записки, 1869 г. № 10.

Самымъ последнимъ произведениемъ Ивана Александро-

вича можно назвать статью, появившуюся въ 1871 году въ «Въстникъ Европы» подъ заглавіемъ: «Милліонъ терзаній!» Заглавіе статьи представляеть фразу Чацкаго изъ «Горя отъ ума», а въ самой статьъ, трактующей объ этой комедіи, заключаются нъкоторые совершенно новые и оригинальные взгляды на «Горе отъ ума».

Не знаемъ, подаритъ ли маститый, почтенный авторъ русскую публику еще своимъ произведеніемъ— это было бы величайшимъ сюрпризомъ въ наше, бъдное талантами, время, тъмъ болъе, что фатальный десятилътній промежутокъ между появленіемъ его романовъ приходитъ къ концу.

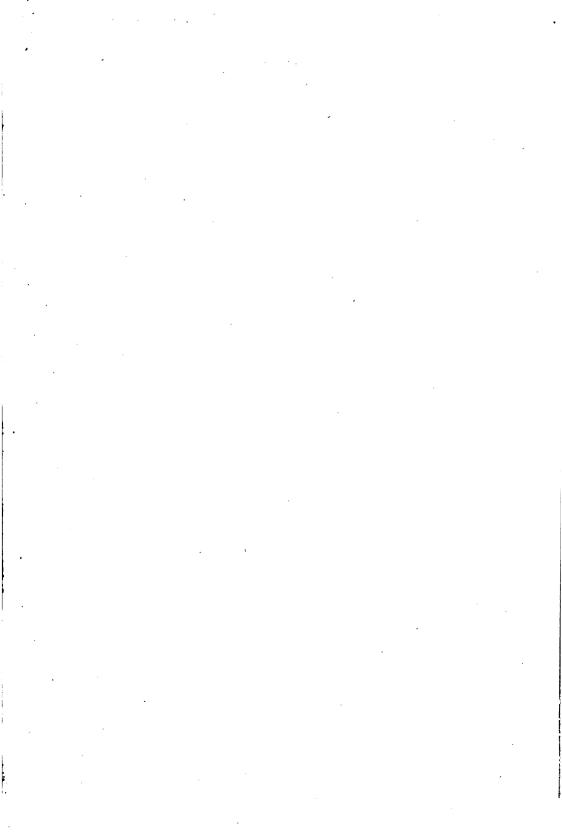
Не сбудется ли это всеобщее желаніе?

Но во всякомъ случав, хотя бы Иванъ Александровичъ не написалъ болве ни строчки, имя его будетъ занесено въльтописи русской литературы крупными буквами.

Уже и того, что есть, достаточно, чтобы признать его славой и украшеніемъ отечественнаго слова...

А. В. Арсеньевъ.









M.hungm)

года, въ городъ Рязанъ. Отецъ его, петръ Полонскій, родомъ изъ Малоросіи, въ то врем



Makangm)

VIII.

Яковъ Петровичъ Полонскій.

исать біографію человъка, который живеть и дъйствуеть среди насъ, трудно, даже болье, чъмъ трудно, — иногла невозможо. Невозможно потому, что многіе факты, служащіе къ характеристикъ личности и освъщенные только съ одной внъшней стороны, могуть представить эту личность въ совершение иномъ свътъ. Чтобы писать полную біографію лица, не достаточно одного знакомства съ нимъ. Чтобы произнести приговоръ его дъяніямъ, нужно указать и на ту среду, которая его воспитала и вызвать цълый рядъ лицъ, вліявшихъ на его развитіе, а это не всегда бываеть возможно, особенно когда дъятельность этого человъка обнимаетъ разныя сферы.

Приступая въ біографіи Я. П. Полонскаго, я заранѣе предупреждаю читателя, что онъ не найдетъ въ ней по-слюдняго слова личности и дѣятельности почтеннаго поэта, а лишь нѣкоторыя отрывочныя свѣденія.

Яковъ Петровичъ Полонскій родился 6-го декабря 1820 года, въ городъ Рязанъ. Отецъ его, Петръ Григорьевичъ Полонскій, родомъ изъ Малоросіи, въ то время какъ ро-

дияся нашъ будущій талантливый поэтъ, находился на службь у рязансваго генераль-губернатора Балашева. Мать Я. П., Наталья Яковлевна урожденная Кафтырева, также, какъ и отецъ его, нроисходитъ отъ дворянъ. У нея послъ тяжбы съ родственниками, продолжавшейся слишкомъ 20 лътъ, осталось не болье ста душъ въ Тверской губерніи, которыя она, выходя замужъ за отца Я. П., и принесла ему въ приданое. Наталья Яковлевна была за мужемъ всего около одиннадцати лътъ; она умерла, оставивъ шесть человъкъ дътей, изъ которыхъ старшему, Я. П., было едва десять лътъ. Послъ смерти матери, отецъ Я. П. былъ переведенъ въ г. Эривань, совътникомъ по отдъленю казенныхъ сборовъ и податей, а дъти оставлены на воспитаніе у сестеръ покойной матери Я. П.—Кафтыревыхъ.

Вогомольная безупречная жизнь тетокъ, состарившихся дъвицъ, ихъ мистические разсказы, и та старая Читиминея съ дегендами о кіево-печерскихъ святыхъ, которая постоянно находилась на столъ въ гостинной, имъли несомнънное вліяніе на характеръ впечатлительнаго ребенка. очень любили дътей и особенное внимание обращали на то. чтобы дъти были сыты. Что касается до воспитанія, то оно оставалось на последнемъ плане, и Я. П. съ юныхъ льть должень быль самь себя воспитывать... Это быть можеть и дало нъкоторую стойкость его характеру. Въодиннациать лътъ Я. П. поступиль въ рязанскую гимназію, а свободное отъ занятій время проводиль въ чтеніи. Въ домъ тетокъ была библіотека его дяди. Дядя Я. П. былъ любитель чтенія и кром'ь того собираль разныя медали, р'ядкія монеты, раковины и минералы. Вотъ какъ описываетъ Я. П. своего дядю (Русс. Арх. 1876 г. № 1). Дядя мой, на глазахъ котораго я рось и который любиль меня, какъ роднаго сына, жилъ почти также, какъ и многіе тогдашніе помъщики, состарившіеся холостяками: не только передъ объдомъ, но и передъ чаемъ, и передъ завтракомъ пилъ водку, но бранилъ старосту за пьянство и читалъ встръчнымъ крестьянамъ уроки трезвости. Держалъ при себъ крестьянскую дівицу въ качестві хозяйки дома, и каждое воскресенье не только ходиль въ объднъ, но и пъль на клиросъ или, върнъе сказать, завываль, вторя деревенскимъ дьячкамъ. Это пъніе невольно возбуждало улыбку: мой старый дядя не имълъ ни слуха, ни голоса. Дома цълый день не выпускаль онь изо рта коротенькаго, волосянаго чубучка съ большою пънковою трубкой, съ серебряннымъ колпачкомъ и такою же ковырялкою. Но, не смотря на странности, Александръ Яковлевичъ былъ и гуманнъе и образованнъе ръдкій день чего нибудь не читаль: сосъдей: могъ читать по нъмецки и по французски, ежегодно выписываль календарь и подписывался на Московскія Въдомости. Добрый и довърчивый, онъ, по видимому, легко сходился съ людьми всъхъ возрастовъ и состояній; но жениться не могъ, потому что во всю жизнь свою не имълъ духу ни признаться въ любви, ни ръшиться за кого нибудь посвататься».

Когда Я. П. Полонскому было 8 лътъ, съ его матерью произошолъ случай, который сильно потрясъ его и навсегда остался въ его памяти.

«Мать моя вмёстё съ дядей, разсказываетъ Я. П., взялись отвести свою родную илемянницу, трехлётнюю дёвочку, къ ея матери и дорогой заблудились. Кучеръ, сбившись съ дороги, не нашелъ подъема съ Оки на берегъ, понадёялся на русское «авось», повернулъ тройку къ берегу, хлеснулъ возжами, и лошади по грудь провалились въ снёжный сугробъ, а кибитка завязла. Дядя и мать моя со спящимъ ребенкомъ на рукахъ, кое-какъ вылёзли изъ подъ снёга и взобрались на берегъ. «Эге» сказалъ дядя, «да мы не далеко; вотъ это крышка видивется: это ихъ домъ, а это садъ ихъ. Пойдемъ».

Они двинулись по снъгу, но не успъли пройти и четверти часа, какъ уже началась мятель и наступили непроглядные сумерки. Даже обратный путь къ кибиткъ былъ потерянъ. Въ сторонъ мелькнулъ огонекъ. «Эге», сказалъ дядя, «мы скоро дойдемъ. Посиди здъсь, ты устала, а я дойду и пришлю къ тебъ лошадей». Мать моя съла у опушки какого-то лъса, плотиве закутала спавшую на рукахъ ея дъвочку, въ глубокій снъгъ погрузила ноги свои, чтобы не отморозить ихъ, и преспокойно рашилась сидать и ждать, увъренная, что вотъ-вотъ сейчасъ пришлютъ за ней сани или пошевни. Дядя пошелъ на огонекъ и, осаждаемый собаками, пришель не въ усадьбу, а на мельницу, верстахъ въ двухъ отъ усадьбы. У мельника въ эту ночь справляли масляницу, всъ были пьяны, орали и пъли пъсни, никто ничего не поняль изъ того, что сталь разсказывать имъ дядя мой и не захотъли ни за какія деньги ночью идти помогать. Не зная что дълать, съ отчаянья дядя мой пошелъ искать усадьбу. Усталый, измученный, добравшись нь двумь часамъ по полуночи до усадьбы, сталъ стучаться, но долго никто не ръшался пускать, такъ какъ не узнали его охрипшаго голоса. Наконецъ проснулся весь домъ; проснулись Плюсковы (фамилія замужней сестры матери Я. П.) и пришли въ ужасъ.

— Ступайте скоръй, ищите сестру Наташу, тамъ гдъ-то въ лъсу, за мельницей.

«Вотъ все, что могъ проговорить мой дядя, страшно запыхавшійся, и какъ мертвый повалился на диванъ. Его раздъли и стали оттирать теплой водкой, а между тъмъ на ноги подняли чуть не всю дворню, велъли осъдлать лошадей зажгли фонари, окна дома, особливо антресольныя, освътили зажженными свъчками; словомъ иллюминовали весь домъ, чтобы онъ былъ видънъ издали, и всъхъ послали на поиски.»

Бъдная мать моя найдена была уже на разсвътъ, полузастывшая отъ холода и въ счастью не съъденная волками.
Она уже начинала застывать, когда услышала голоса, которые аукались. Въ домъ въ сестръ довезли ее на форейторскомъ съдлъ. «Я ъхала въ салопъ точно рыцарь въ
епанчъ, говорила мнъ мать моя. Наши няньки охали и
ахали и даже утирали слезы, когда слушали разсказъ ея.
Привлючение это не обощлось безъ примъси фантастическаго.
Люди посланные на поиски разсказывали другъ другу шопотомъ, что во въки въковъ не найти бы имъ барыни, какъ
не какой-то невъдомый старичевъ, который попался имъ
на встръчу; протянулъ палецъ, сказалъ имъ: «тамъ ищите»
и исчезъ. Они поъхали и нашли.

Любовь къ стихамъ проявилась у Я. П. еще при жизни его матери, что крайне ее радовало — она сама очень любила поэзію, потому что послъ ея смерти были найдены цълые томы пъсенъ и стиховъ, переписанныхъ ея собственною рукою.

Будучи ученикомъ шестаго класса, Я. П. уже совершенно свободно владълъ стихомъ, чъмъ и обратилъ на себя вниманіе учителей. По окончаніи, въ 1839 году, гимназическаго курса, Я. П. уъхалъ въ Москву и тамъ поступилъ въ университетъ на юридическій факультетъ. Но во время пребыванія въ университетъ онъ не ограничился слушаніемъ лекцій одного юридическаго факультета,—онъ слушалъ и по другимъ разрядамъ, что не мало мъшало его спеціальнымъ занятіямъ. Впрочемъ, не одна разбросанность въ занятіяхъ мъшала ему заниматься спеціально юридическими науками: въ конецъ разстроенное состояние отца бросило Я. П. въ объятия самой страшной бъдности, вслъдствие чего ему нужно было поддерживать свое существование уроками. Это конечно затянуло окончание курса. Будучи въ университетъ, онъ познакомился съ извъстнымъ М. Ф. Орловымъ, у котораго собирались всъ литературныя и художественныя знаменитости того времени. Эти встръчи развили въ Я. П. стремление къ поэзи, и онъ сталъ все болъе и болъе взывать къ своей музъ.

Окончивъ курсъ, Я. П. въ то же время выпустилъ въ свътъ первое собраніе своихъ поэтическихъ опытовъ подъ названіемъ «Гаммы»; всъхъ стихотвореній въ этомъ изданіи было 32.

По окончаніи курса, у Я. П. Полонскаго не предвидёлось никаких занятій. Жить одной поэзіей было не мыслимо. И онъ сталъ сильно задумываться о завтрашнемъ днё. Въ этихъ заботахъ о завтрашнемъ днё его застаетъ одинъ его университетскій товарищъ Т. Уманецъ, который говоритъ ему, что его братъ вдетъ въ Одессу и предлагаетъ совершить это путешествіе вмёстё. Видёть море было давнишней мечтой нишего поэта, а потому, нужно ли говорить, съ какой радостью онъ принялъ это предложеніе. Сборы были коротки. Я. П. на другой день, вмёстё съ братомъ своего товарища, оставилъ Москву и направился въ Одессу. Но какъ оказалось впослёдствіи, спутникъ Я. П. вхалъ не до самой Одессы, а въ Кишиневъ, а потому они на дорогё должны были разстаться. И Я. П. поёхалъ въ Одессу одинъ.

Живя въ Одессъ, онъ встрътился съ братомъ нашего незабвеннаго поэта, Пушкина, и извъстною писательницею того времени А. Зонтагъ, которая до смерти своей питала къ нему родственныя чувства и относилась къ нему. какъ къ сыну.

Тамъ же познакомился онъ и сошелся съ поэтомъ Шербиною.

Очарованный видомъ моря, а также ободренный лестными отзывами о своемъ первомъ изданіи стихотвореній «Гаммы», Я. П. издалъ въ Одессъ въ 1846 г. новый томикъ стихотвореній, состоящій изъ 22 стихотвореній, подъ названіемъ: «Стихотворенія 1845 года».

Послѣ этого Я. П. Полонскій оставляєть Одессу и вдеть служить на Кавказь. Тамь онь опредвляєтся вы канцелярію Намыстника, помощникомы редактора оффиціальной газеты «Закавказскій Впстичка». Вы этой газеть Яковы Петровичь помыщаєть нысколько рецензій, очерковы и стихотвореній и затымы сотрудничаєть вы петербургскихы и московскихы изданіяхы. Вы 1849 году, вы Тифлись, оны снова издаеть свои стихотворенія поды названіемы «Сазандары» (пывець); вы это изданіе ихы вошло всего 12. На Кавказь Я. П. пробыль до 1852 года.

Южное солнце и южные пейзажи настолько вдохновляли нашего поэта, что онъ кромъ поэзіи сталь заниматься и живописью.

Вызванный съ Кавказа въ 1852 году бользнію отца, съ которымъ онъ не видался около семи льть, Я. П. болье туда не возвращался. Живя въ Рязани, ему захотьлось побывать въ Петербургъ, познакомиться съ литераторами и тамъ пріискать себъ занятій. Но пріискать занятій было не такъ легко. Литературный трудъ оплачивался очень мало и Якову Петровичу, живя въ Петербургъ, этомъ заманчивомъ для провинціала центръ, пришлось много пережить тяжелаго. Въ Петербургъ, какъ во времена студенчества въ Москвъ, Я. П. снова нужно было взяться за уроки. Но усиленный

трудъ, бъганье по громаднымъ разстояніямъ на уроки, всевозможныя лишенія разстроили здоровье Я. П. настолько, что ему посовътовали провести лъто въ Гапсалъ, куда онъ и по ъхалъ.

Больной, лишенный средствъ, которыя бы могли дать ему передохнуть стъ работы, Я. П. въ слъдующихъ щемящихъ душу строкахъ описываетъ свое настроение въ стихотворении «Весна»:

Воротилась весна, воротилась. Подъ окномъ я встръчаю весну... Просыпаются силы земныя, А усталаго влонить во сну. И напрасно черемухи запахъ Мив приносить ночной вытерокъ... Я сижу и тружусь... сердце плачетъ, А нужда задаеть мнв урокъ. Ты, любовь, праздной жизни подруга! Не съумъла ужиться съ трудомъ... Со слезами со мной ты простилась-И другимъ улыбнулась тайкомъ... И лукаво подмазавши петли У дверей, что нескромно скрипять, Для другихъ засвътила лампаду И окно занавъсила въ сапъ.

Сколько грусти, сколько душевной боли вылилось у нашего нъжнаго, симпатичнаго поэта въ этихъ немногихъ строкахъ...

Когда Я. П. былъ въ Гапсалъ, въ Рязани умеръ его отецъ. Сестра, которая была при немъ, не знала гдъ находился братъ, послала письмо въ Петербургъ и это письмо Я. П. нашелъ только по возвращении. Такъ что онъ не былъ на похоронахъ своего отца.

Съ семействомъ, въ которомъ Я. П. былъ воспитателемъ, онъ пробылъ зиму 1856 года въ Варшавъ, а весною 1857 года отправился за границу. Во время своего пребыванія въ Женевь, въ свободное отъ уроковъ время, Я. П. занимался живописью у Диде, учителя знаменитаго Каляма. Изъ Женевы онъ повхаль въ Римъ. Тамъ онъ встрътился и сощелся съ графомъ Кушелевымъ-Безбородко, который предложиль ему принять участіе въ редакціи «Русскаго Слова». Журналь этотъ, какъ извъстно, началь издаваться въ 1859 году. Это предложеніе дало возможность Я. П. отказаться отъ тяжелыхъ занятій воспитателя.

Вмъстъ съ графомъ Кушелевымъ, Я. П., поъхалъ сначала въ Неаполь, а затъмъ въ Парижъ. Въ Парижъ жизнь его вступаетъ въ новую фазу. Онъ женится по любви на дочери русскаго пъвчаго Устюжскаго, которую онъ встрътилъ въ одномъ семействъ и которая поразила его своей красотой. Свадьба Я. П. была въ Парижъ, въ іюлъ 1858 года.

Но недолго наслаждался Полонскій своимъ семейнымъ счастіемъ: она умерла скоропостижно въ Петербургъ, полтора года спустя.

Будучи редакторомъ «Русскаго Слова», Я. П. работалъ и въдругихъ изданіяхъ: въ «Современникъ», «Времени», «Эпохъ», «Библіотекъ для чтенія», «Русскомъ Въстникъ», «Литературной Библіотекъ», «Женскомъ Въстникъ», «Отечественныхъ Запискахъ», «Въстникъ Европы», «Иллюстраціи», «Искръ», «Модномъ Магазинъ» и другихъ газетахъ и журналахъ. Кромъ стиховъ, Я. П. писалъ также повъсти и разсказы, полные правды и поэзіи.

Въ 1859 году Я. П. издалъ новыя свои стихотворенія; они служили дополненіемъ къ изданнымъ въ 1855 году. Въ 1860 году онъ женился во второй разъ, на дъвицъ Жозефинъ Аптоновнъ Рюдьманъ, отъ которой имъетъ троихъ дътей. Въ этомъ же году онъ издалъ книгу стихотвореній подъ названіемъ «Оттиски». Въ 1869 году книгопродавцемъ Вольфомъ были изданы три тома его стихотво-

реній, куда вощли всё его произведенія, какъ въ поэзіи, такъ и въ прозё. Въ 1871 году Я. П. издалъ свои стихи и прозу подъ общимъ названіемъ «Снопы». Въ 1873 году въ «Отечественныхъ Запискахъ» появилась его большая поэма «Мими», а въ 1874 году, въ «Дёлё» «Келіотъ». Затёмъ онъ помёщалъ свои стихотворенія въ «Вёстникъ Европы» и «Недёлё». Изъ помёщенныхъ въ «Недёлё» особенно выдается стихотвореніе «Казимиръ Великій» и «Слёпой таперъ».

Въ 1875 году онъ завъдывалъ литературнымъ отдъломъ русской иллюстраціи «Пчела», и помъстилъ тамъ начало своей новой поэмы «Собаки». Въ 1877 году издалъ новый сборникъ стихотвореній «Озими». Къ самымъ выдающимся стихотвореніямъ этого сборника нужно отнести «Два жребія».

Изъ всего вышесказаннаго, читатель увидить, что Полонскій давно и много работаль и работаеть. Но не смотря на это, онъ, что называется, не исписался и его талантъ все такъже свъжъ и воспріимчивъ, какъ былъ въ 1853 году и ранье. Отвычая на нападки «Отечественных в Записокъ», которыя упрекають Полонскаго въ недостаткъ опредпленнаго направленія, Н. Н. Страховъ («Заря» 1870 года, сентябрь) дёлаетъ слёдующую вполнё правдивую характеристику таланта Я. П. Полонскаго: «Направленіе у г. Полонскаго есть. Это направленіе, действительно, не имфеть въ себъ ничего ръзкаго, узкаго, бросающагося въ глаза, но тъмъ не менъе оно есть. Это знаменитое направленіе, котораго лучшимъ представителемъ былъ Грановскій. Это — поклоненіе всему прекрасному и высокому, служеніе добру и красотъ, любовь къ просвъщенію и свободъ, ненависть ко всякому насилію и мраку. По мъсту духовнаго развитія г. Полонскій принадлежитъ Москвъ и московскому университету сороковыхъ годовъ, и онъ до конца остается въренъ лучшимъ стремленіямъ тогдашней блестящей эпохи. Въ его стихахъ вы безпрестанно встръчаете теплое слово, обращенное къ свътлымъ идеаламъ, которыми тогда жила литература и которое въ сущности никогда не должно въ ней умирать. Любовь къ человъчеству, стремленіе къ свъту науки, благоговъніе передъ искусствомъ и передъ всъми родами духовнаго величія — вотъ постоянныя черты поэзіи г. Полонскаго. Если г. Полонскій не былъ провозвъстникомъ этихъ идей, то онъ всегда былъ ихъ върнымъ по-клонникомъ».

Нашъ уважаемый писатель, И. С. Тургеневъ, также сдълаль множество возраженій по поводу, этой же статьи «Отечественныхъ Записовъ». «Оставляю въ сторонъ, — говоритъ высокоталантливый авторъ «Рудина», «Наканунъ», «Пворянскаго гивада» и «Нови», — всв эти «канители», «сотрясенія воздуха» — всв эти «жестокія» слова, щенныя въ ходъ для уснащиванія річи; но самое опредъленіе Полонскаго, какъ писателя несамобытнаго, эклектика, невърно въ высшей степени. Если про кого можно сказать, что онъ не эклектикъ, не поетъ съ чужаго голоса, что онь, по выраженію А. де-Мюссе, пьеть хотя изъ маленькаго, но своего стакана, такъ это именно про Полонскаго. Худо-ли, хорошо-ли онъ поетъ, но поетъ уже точно но своему». Съ особенной похвалой И. С. Тургеневъ отзывается о его стихотвореніяхъ «Чайка» и «Тишь и мракъ». «Талантъ Полонскаго», говоритъ Иванъ Сергъевичъ, «представляетъ особенную, ему лишь одному свойственную, смюсь простодушной граціи, свободной образности языка, на которомъ еще лежить отблескь Пушкинскаго изящества, и какой-то иногда неловкой, но всегда любезной, честности и правдивости впечатльній. (С.-Петербургскія Въдомости; 1870 года, 8 января, № 8).

Вотъ какъ самъ Я. П. Полонскій отвътиль одному изъ своихъ литературныхъ враговъ:

Господа! я нынче все бранить готовъ --Я не въ духъ-и не въ духъ потому. Что одинъ изъ самыхъ здыхъ монхъ враговъ Изъ-за фразы осужденъ идти въ тюрьму... Признаюсь вамъ не изъ нажности пустой, Чуть не плачу я, — а просто потому, Что подавлена провлятою тюрьмой Вся вражда во мнв. кипвишая въ нему. Онъ язвилъ меня и въ прозъ, и въ стихахъ: Но мы бились не за старые долги, Не за барыню въ фальшивыхъ волосахъ, Нѣтъ! мы были безкорыстные враги! Вольной мысли то владыка, то слуга, Я сбирался безпощадным быть врагомъ. Поражая безпощаднаго врага: Но — тюрьма его прикрыла, какъ щитомъ Передъ этою защитой я — пигмей... Или вы еще не знаете, что мы Легче въруемъ подъ музыку цъпей Всякой мысли, выходящей изъ тюрьмы. Иль не знаете, что даже злая ложь Облекается въ сіяніе добра, Если ей грозить насилья острый ножь, А не сила неподкупнаго пера. Я вчера еще перо мое точиль, Я вчера еще кипълъ и возражалъ: А сегодня умъ мой крылья опустиль, Потому что я боецъ, а не нахалъ. Я краситлъ ом передъ вами и собой, Еслибъ узника да вздумалъ уличать! Поневолъ онъ замолвъ передо мной и я долженъ поневол в замолчать. Онъ страдаетъ оттого, что есть семья, -Я страдаю оттого, что слышу смехъ; Но что значить гордость личная моя, Если истина страдаетъ больше всъхъ! Нътъ оорьбы и — ничего не разберешь —

Мысли спутаны случайностью слѣпой — Стала свѣтомъ недосказанная ложь, Недосказанная правда стала тьмой. Что же дѣлать? и кого теперь винить? Господа! во имя правды и добра — Не за счастье буду пить и — буду пить За свободу мнѣ враждебнаго пера.

И дъйствительно, Полонскій одинъ изъ любимцевъ русскаго общества. Съ нимъ матери знакомять своихъ дътей съ самой колюбели. Его стихотвореніе «Солнце и мъсяцъ» едвали не первое заучивается ребенкомъ.

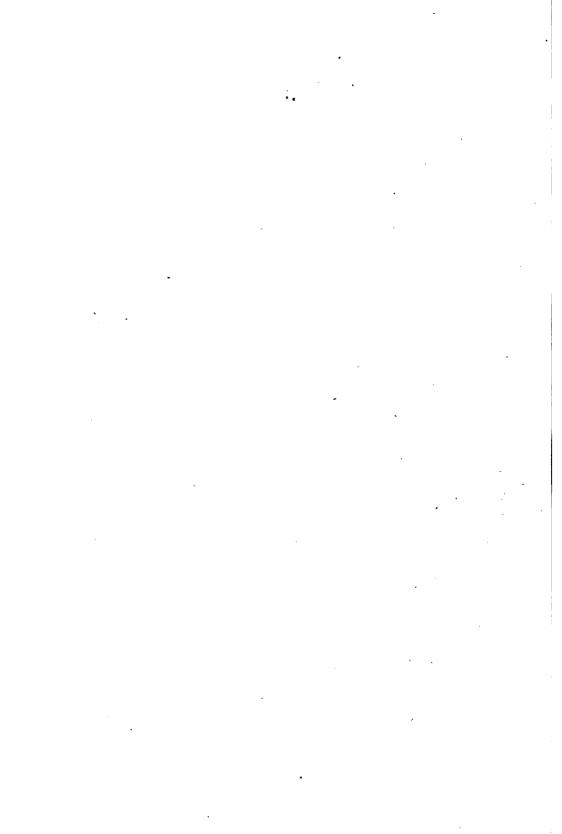
Когда умеръ Н. А. Некрасовъ, отзывчатая, теплая душа Я. П. высказалась о покойномъ въ слъдующихъ немногихъ, но сильныхъ стихахъ:

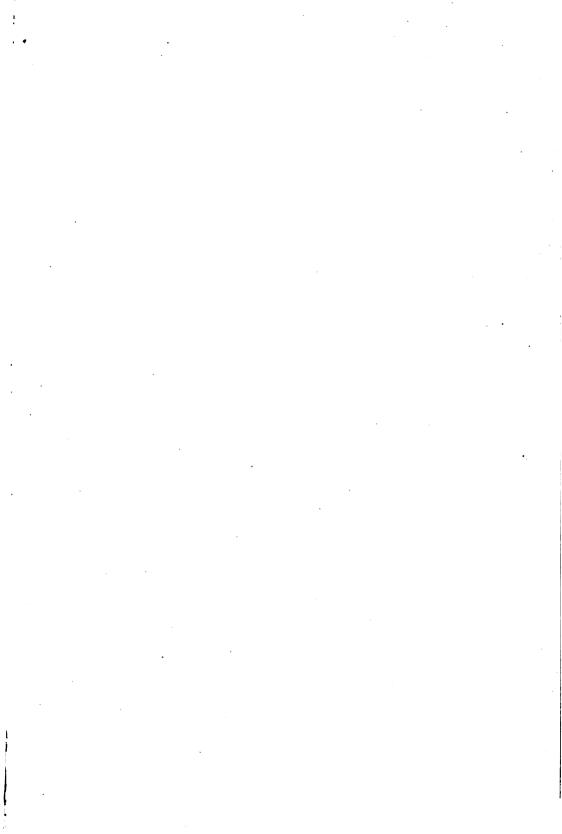
Поэтъ и гражданинъ, онъ призванъ былъ учить, Въ лохмотьяхъ нищеты живую душу видъть, Самоотверженно страдающихъ любить И равнодушныхъ ненавидъть.

Въ началъ текущаго года Я. П. помъстилъ въ приложени къ газетъ «Недъля» свою повъсть «Нечаянно».

Работая неусыпно на литературномъ поприщѣ, Я. П. не оставляетъ и живописи. Но ей онъ отдается исключительно лѣтомъ. Онъ предпочитаетъ пейзажи и морскіе виды, хотя пробовалъ также свои силы и на портретной живописи. Въ послѣднее время здоровье Я. П. (почти два года онъ страдалъ воспаленіемъ въ колѣнѣ и ходилъ на костыляхъ) значительно улучшилось, что даетъ надежду въ недалекомъ будущемъ увидѣть въ печати что нибудь новое изъ его произведеній.

А. Толивърова.







Cap. H. A. Kupel

ынтіемъ бразонзиихся нзука за

•)aka,

..;:овангарри-

i Не-

· словіе

жа**жду** № Б го-

. 😅 ать

. di **«XЪ**

и. 1**3у**

a casana et de Fisili I

Fig. 10

мало фамилій, бравшихъ только домашніе уроки ныхъ дьячковъ, діаконовъ, семинаристовъ за мѣдные

cap. M. e. L. Lugge

IX.

Баронъ Николай Александровичъ

Корфъ.

мя барона Н. А. Корфа всецвло связано съ развитіемъ нашего школьнаго дъла или, точнъе, дъла народнаго образованія, которое послів внутренних реформъ, начавшихся знаменательнымъ событіемъ 19 февраля 1861 г., голь за годомъ стало замътно подвигаться въ стремленіи къ грамотности, къ просвътленію отъ того умственнаго мрака, который густымъ слоемъ окружалъ, кромъ привиллегированныхъ развъ сословій Россіи, все населеніе великой территоріи отъ большихъ городовъ до бъдныхъ поселковъ. Нетолько престыянское полуземельное сословіе, мъщанское-безземельное, но и купеческое-торговое и болье богатое сословіе имъло въ своей средъ немногихъ представителей даже между гг. городскими головами въ большихъ провинціальныхъ городахъ, умъвшихъ едва-едва и то съ трудомъ подписывать свое имя и фамилію, —а объ иныхъ знаніяхъ серьозныхъ нечего и говорить. Оставляя всю эту милліонную массу худороднаго населенія (бабъ тогда оно документально называлось), заглянемъ въ среду благороднаго дворянства и тамъ мы встрътимъ даже между крупными землевладъльцами не мало фамилій, бравшихъ только домашніе уроки у мъстныхъ дьячковъ, діаконовъ, семинаристовъ за мъдные гроши

или натурой и всю жизнь подписывавшихся писцами перваго разряда. Этотъ немалый подвигь на поприщъ трудной для благороднаго рода науки они несли затъмъ только. чтобы числиться на службъ, обязательной по страны, при какомъ нибудь сиротскомъ или увздномъ судв. гдъ за нихъ отправляли всю тяжесть писарской казуистики опять тв-же поповичи, тоже люди худородные, жившіе исключительно на счетъ той или другой производительности свомозговъ, напитанныхъ съ дътства схоластической мудростью всевозможныхъ рогатых силлогизмова, хрій, писаній о любомъ предметь pro и contra; а благородные писцы перваго разряда въ это время забавлялись въ большинствъ случаевъ или охотой въ родныхъ лъсахъ на краснаго пушнаго звъря, или игрой въ карты и проч. и проч. И это мы беремъ не отдаленныя времена Фонъ-Визинскихъ Митрофанушент, а накія нибудь 20—25 леть тому наваль. чуть не въ канунъ памятнаго всей Россіи отъ мала ко велика 19 февраля 1861 г. А потому, кто живаль или проважаль по нашимъ городамъ и селамъ, внимательно наблюдая надъ окружавшимъ его, до 19 февраля, и кого случай, охота или необходимость нанонецъ заставить пробхать по темъ мъстностямъ въ наши дни, тотъ, какъ-бы чудесно. Вовставшій изъ гроба одинь изъ прапрадідовъ нашихъ временъ XVIII стольтія, невольно воскливнеть: «съ нами престная сила, какъ все измънилось, и та-же Русь да не та!..» — Мы выросли, созръли, мы пережили даже періодъ подражанія Европъ, въ лицъ французовъ, нъмцевъ, англичанъ, - у насъ сложилось имимо свое!.. Онъ услышитъ громкіе восторженные голоса однихъ. «Нътъ, стаетъ еще многаго и наша самодъятельность сомнительной пробы!..» донесется до его слуха твердое, ръшительное возражение другихъ. И та и другая сторона поспъщитъ

стать подъ знамя фактовъ и прежде всего за экономическое положение, за народное образование страны. Вы присмотритесь только, сколько у насъ однихъ народныхъ школъ, напр., въ провинціальныхъ городахъ, гдв прежде, кромв уваныхъ училищъ (и то не вездв), гимназій, да развв институтовь, окруженных китайской ствной, гдв преподавались въ довольно большой дозв такъ называемыя благородный науки: музыка, иностранные языки, танцы и т.п., остальное-же въ самыхъ краткихъ чертахъ, -- а теперь смотрите, туть 10, тамъ 15, а гдв и до 20 одивкъ народныхъ школъ... а прогимназіи, а реальныя училища, а ремесленныя, техническін училища, классическія гимназіи, женскій гимназій... вонъ въдь что!..» горячатся битимисты. -- А все еще далего до того, что должно быть; на это понадобятся десятки милліоновъ, а мы пока тратимъ на наше народное образование только десятки тысячь!... спокойно возражають нессимисты.

Но и такіе вопросы, обсуждаемые рго и соліта нашей прессой, увздными и губернскими очередными и экстренными земскими собраніями и разными лицами, радбющими о народномь благв, не ясно-ли говорять, что настало ихъ время, что они насущны въ той отранв, гдв не стало ихъ заклятыхъ противниковь, что они нредшествующимъ 10-тильтіемъ настолько выдвинуты самымъ двломъ, что не боятся встрвтить себв порицаній. Теперь уже не найдутся въ средв земскихъ представителей такіе абсурдные умы, которые рвшились-бы толковать съ пвной у рта о вредв грамотности для народа, уввренно доказывающихъ, что по ихъ непогрвшимымъ соображеніямъ вся эта затвя (т. е. грамотность) породить только въ крестьянской средв неповиновеніе, большее количество воровъ, мошенниковъ разныхъ видовъ въ родв поддвлывателей фаль-

шивыхъ паспортовъ, монеты и т. п. и т. п. да пьяницъ... А подобныя чисто абсурдныя обобщенія престыянской грамоты съ мощенничествомъ приходилось слыщать отъ помъщиковъ-земцевъ въ то достопамятное, теперь уже прошлое время, когла у насъ только еще собирались первыя увздныя и губернскія земскія собранія, когда въ бюджетахъ нъкоторыхъ земствъ можно было встръчать цифры на народное образованіе въ родъ 57 р. 28 к. на весь увздъ. Эти цифры ясно говорили о томъ, какое было сочувствие этому живому; трудомъ нарождавшемуся двлу. И но у насъ съ такимъ что-же мы встрвчаемъ черезъ годъ? Въ отчетахъ твхъ-же земствъ и за то-же время ту-же цифру, ассигнованную на народное образованіе, т. е. 57 р. 28 к. и показанную остаткомъ, какъ экономію отъ излишнихъ, не потребовавшихся расходовъ. Эти краткія данныя, насколько намъ позволяла сжатость біографическаго очерка объ одномъ изъ нашихъ почтенныхъ земскихъ дъятелей по народному образованію, съ честію потрудившагося при починъ новаго дъла, мы сочли необходимыми для возможно точной всвхъ тъхъ неблагопріятныхъ условій въ положеніи самого вопроса, такъ исамыхъчисто историческихъ и почвенныхъ препятствій, при которыхъ ему пришлось начинать и вести дело народнаго образованія. Баронъ Н. А. Корфъ выступаеть. какъ одинъ изъ энергичныхъ земцевъ Александровскаго увада Екатеринославской губ. съ 1867 по 1872 г. преимущественно и спеціально по организаціи народныхъ училищъ въ своемъ убздв именно въ то время, когда въ другихъ полосахъ обширной Россіи идутъ толкованія закоренѣлыхъ кръпостниковъ о вредъ грамотности для народа. Н. А. Корфъ является исключительной личностью, своего рода піонеромъ въ дъль просвъщенія. Откуда же у него явилась подъ ногами твердая почва для такой исключительности, устойчивости до извъстной степени, невольно является вопросъ, — когда по этой дъятельности почти еще не было предшественниковъ и мало было соратниковъ, гдъ и въ чемъ онъ могъ найти себъ опору и почему эта дъятельность, — говоримъ и по личнымъ наблюденіямъ и по наблюденіямъ другихъ, такая увлекательная, широкоидеальная, — заканчивается у него однимъ пятилътіемъ. Поищемъ на всъ эти вопросы возможныхъ отвътовъ, хотя въ ряду краткихъ біографическихъ данныхъ, имъющихся въ нашей педагогической литературъ.

Баронъ Н. А. Корфъ родился 2 іюля 1834 г. въ Харьковъ, городъ хотя и провинціальномъ, но университетскомъ, т. е. сравнительно интеллигентномъ, — такъ стали бы мы судить по мъркъ о цивилизующемъ вліяніи среды нашего времени; но то были 30-е года, время героевъ изъ той-же какъ разъ почти мъстности безсмертнаго Гоголя. Да и маленькому Корфу, который не успълъ еще уяснить себъ, полагаемъ, самыхъ ближайшихъ предметовъ своей дътской (на 2-мъ году), какъ уже лишился своей матери, перваго важнаго двигателя въ воспитательномъ значеніи каждаго ребенка, согрѣвающаго теплаго луча всякаго дътства. Сирота хотя-бы и при наилучшемъ отцъ и въ какой-бы средъ ему ни пришлось коротать дътство, много терпитъ; у него ранъе развивается анализъ, хотя въ ущербъ этому неръдко глохнетъ чувство и холодъетъ сердечное тепло. Потеря матери налагаетъ на Н. А. Корфа съ ранняго дътства скитальческую жизнь — онъ до 8 лътъ своего возраста живетъ то у отца, то у тетки, -- сестры покойной его матери, на югъ. Роскошь южной природы и женственная мягкость должны были восполнять для мальчика пробълы материнскаго согръвающаго чувства и той облагораживающей ласки, запасъ которой откуда-то набирается даже у простыхъ, повидимому недаленихъ и необразованныхъ матерей. Кочевое положение ребенка, какъ это случилось съ Н. А. Корфонь въ его дътствъ, отъ отца къ теткъ, къ отцу и обратно, на некоторыя детскія натуры действуеть благотворно: любознательный ребеновъ въ такихъ передвиженіяхъ, помимо массы свъденій, разнородныхъ впечатавній и ихъ раннихъ обобщеній, не глохнеть въ своего рода тенличных застынкахъ, получая съ пътства большую подвижность и энергію къ дальнъйщей дъятельности, конечно при чьемъ либо хорошемъ вліяніи. Видимо маленькій Корфъ у тетки имълъ и нъкоторую подготовку по своимъ лътамъ, потому что онъ, какъ видно изъ біографичесьихъ данныхъ, 8 лътъ уже поступиль въ одинъ изъ славивщихся въ то время пансіоновъ г. Крюммера, въ Лифляндін. Хотя онъ тамъ быль только два года, но новый городь, измецкій строй въ тавіе впечатлительные годы должны были наложить свой отпечатокъ и дать извъстную выправку. Въ 1845 г. десятиавтній Корфь переходить въ пансіонь А. Я. Филипова въ С.-Петербургъ, гдъ постепенно и подготовляется въ Императорскій Александровскій Лицей, считавшійся въ то время однимъ изъ аристократическихъ заведеній. Николай Александровичь поступиль въ него однинъ изъ лучшихъ кандидатовъ, но въ первые два года не могъ свыкнуться ни со школьными порядками, ни той особенностью, какая лежала на Лицеяхъ и лицеистахъ того времени; онъ былъ разсвань и оказываль далеко не блестящие успъхи въ обязательныхъ предметахъ. Но на 17 и 18 году въ немъ возбудилась любознательность: онъ погрузился въ чтеніе и занятія до такой степени, что въ последніе три года передъ выпускомъ быль первымъ воспитанникомъ Лицея. барону Н. А. Борфу исполнилось 19 лътъ, онъ, подобно многимъ юношамъ, старался казаться взрослымъ мужчиной,

что и ознаменоваль хотя вполнё невинными, но по школьнымъ порядкамъ добраго стараго времени чуть не престунными дълами, какъ напр., открытымъ куреніемъ папиросъ, сигаръ въ школьныхъ корридорахъ, даже самыхъ классахъ. За это ему пришлось поплатиться сначала троекратнымъ сидениемъ въ нарцере, затемъ лишениемъ при выпуске золотой медали, вибсто которой онь быль удостоень лищь серебряной. По выпускъ изъ Лицея, Н. А. Корфъ тутъ-же поступиль на службу въ департаментъ министерства юстиціи. Но его подвижная, дъятельная натура, нужно полагать, не могла сродниться съ мертвымъ дъломъ канцеляризма, такъ что черезъ полтора года онъ совершенно оставляетъ эту службу, выважаеть изъ Петербурга въ Екатеринославскую губернію, гдъ и поселяется въ своемъ наслъдственномъ имъніи покойной матери. Тамъ 22 льтъ отъ роду онъ женился на М. М. Клевцевой. Всю эпоху первыхъ преобразованій баронъ Н. А. Корфъ проводить частію въ провинціи, частію за границей, не возвращаясь въ С -Петербургъ, — тамъ онъ все свое время посвящаетъ научнымъ занятіямъ и посильному содъйствію преобразованіямъ последняго десятилетія. Такъ, еще до открытія земскихъ учрежденій, баронъ Н. А. Корфъ принималь дъятельное участіе въ дворянскихъ собраніяхъ, проводя мысль о нецівлесообразности сословныхъ привиллегій. Съ открытіемъ мъстнаго увзднаго земскаго собранія Александровскаго увзда Екатеринославской губерніи въ 1866 г., баронъ Н. А. былъ избранъ гласнымъ и въ щести сессіяхъ былъ секретаремъ собранія и членомъ ревизіонной коммиссіи. За это время однихъ протоколовъ, составленныхъ имъ и напечатанныхъ земствомъ, образовалось въ сложности болъе 50 печатныхъ листовъ, что свидътельствуетъ какъ о его трудахъ, такъ равно и о томъ, что онъ былъ однимъ изъ главнъйшихъ двигателей переложенія натуральныхъ повинностей въ денежныя, спасенія края отъ сусликовъ и охраненія автономіи земствъ отъ всякихъ чиновничьихъ посягательствъ. Со введеніемъ новаго судопроизводства баронъ Н А Корфъбылъ избранъ почетнымъ мировымъ судьей и предсъдателемъ мироваго събзда, по окончаніи трехлітія службы удостоенъ высочайшей награды, а сослуживцами почтенъ благодарственнымъ адресомъ.

Вотъ почва и условія, при которыхъ баронъ Н. А. Корфъ въ 1867 г. выступаетъ въ томъ-же Александровскомъ убялъ. какъ вилный и полезный дъятель по устройству школъ своего увзда. Будучи за границей на родинв Песталоцци, Н. А. Корфъ отдается вполнъ изучению школьнаго дъла и, вернувшись въ Россію, ставить его въ своемъ убздв, несмотря на незавидныя матеріальныя средства, на прочный фундаментъ. Его училища пользовались большой популярностью не только въ своемъ убздъ, но также за предълами Екатеринославской губерніи. Послів осмотра ихъ лиректоромъ Кубанской учительской семинаріи Д. Д. Семеновымъ, инспекторомъ кубанскихъ училищъ Н. О Блюловымъ и секретаремъ Московскаго Комитета Грамотности А. С. Кашинымъ, они заслужили отъ этихъ лицъ самые дестные отзывы въ печати. Барону Н. А. Корфу ежегодно приходилось экзаменовать до 1800 учащихся изъ всёхъ предметовь курса народной школы. Для этого ему всякій разь приходилось пробажать по 800 версть въ осеннюю и весеннюю распутицу. Въ течение всъхъ 5 лътъ баронъ Н. А. Корфъ обучалъ всвхъ учителей лично, часто отводя искавшимъ у него этой дъятельности помъщение у себя въ домъ на все время подготовки, а такихъ людей, особенно послъ распространившейся популярности до далекихъ окраинъ о его школахъ, находилось не мало. Намъ приходилось встръчать не мало молодыхъ учителей, отправлявшихся въ Н. А. Корфу изъ дальнихъ мъстностей и послъ разсказывавшихъ. какъ они жили у него въ домъ по двъ, по три недъли и по мъсяцу, пользуясь даже и столомъ, и какъ онъ терпъливо проходиль съ ними курсъ практическаго обученія въ народной школь прежде, чымь препровождаль ихъ въ школы Учительскихъ семинарій у насъ въ то время еще не существовало, и Н. А. Корфу приходилось выбирать изъ тъхъ молодыхъ людей, которые являлись къ нему сами. Онъ терпъливо занимался съ ними, дълая это для того чтобы не уронить, а поднять то дёло, противъ котораго многіе такъ ратовали. Итакъ, Н. А. Корфъ готовилъ для своихъ школь учителей самь, руководиль и завъдываль учительскими събздами, участвоваль въ засбданіяхъ совъта, составляль учебники, вель весьма многочисленную переписку по педагогическимъ вопросамъ съ двумя стами корреспондентовъ въ Россіи, завъдывалъ порученнымъ ему училищнымъ участкомъ и ежегодно составляль отчеты объ училищахъ. Пять такихъ отчетовъ, полныхъ педагогическаго интереса, составляють болье 50 печатных листовь. Эти отчеты по достоинству были оценены въ свое время нашей прессой и продажа ихъ доставила въ пользу ийстныхъ училищъ болъе 2000 р., а изъ выручки отъ его «Pуководства къ обучению грамотт» предоставлено Г. А. Корфомъ тъмъ-же училищамъ болъе 4000 р. «Руководство къ обученію грамоть» — это попытка изложить звуковой способъ обученія чтенію и письму въ доступной формъ, было первымъ педагогическимъ опытомъ барона Н. А. Корфа, написаннымъ при обученіи грамотъ старшей его дочери. Оно появилось въ 1867 г. и съ тъхъ поръ распространилось въ числъ 70 т. экземпляровъ, выдержавъ шесть изданій. Изъ спеціально педагогическихъ сочиненій барона Н. А.

Корфа появились кромъ «Руководства по обучению грамотт» — «Русская начальная школа» (пять изданій, всего 28,500 экз.), «Нашъ другъ» (4 изд., 155 т.), «Малютка» (1 изд., въ числъ 25 т. экз.), «Наше школьное дъло» (5 т. экз.); вновь выпущены въ свътъ: «Руководство къ наглядному обученію», Гардера, 2 тома (переводъ съ нъмецкаго) и «Исторія Греціи и Рима». Такое обиліе теоретическихъ трудовъ барона Н. А. Корфа ясно говоритъ какъ о плодовитости и разнообразіи его трудовъ, такъ и о присущей ему энергіи и усидчивости въ трудъ. Распространеніе же массы его «Руководства въ обученю», «Русской начальной школы», которая почти повсюду встръчается какъ настольная книга у нашихъ народныхъ учителей и «Нашего друга» проливаетъ отрадный свёть на то, что грамота въ среде нашего народа распространяется все болъе и болъе и школьное дъло быстро растеть. Но баронъ Корфъ далеко не ограничиль своей дъятельности исключительно составлениемъ однихъ руководствъ и учебниковъ; въ литературъ нашей встръчаются массы его статей въ журналахъ и газетахъ, полныхъ живаго интереса. Самые первые его литературные опыты въ періодической прессв появились въ «Экономическомъ Указателъ» Вернадскаго въ 1859 г. Съ 1866 г. онъ сдълался сотрудникомъ «С.-Петербугскихъ Въдомостей», въ которыхъ было помъщено болъе 200 его статей и гдъ печатались его «Письма на родину». Въ «С.-Петербургскомъ Въстникъ» онъ вель борьбу съ покойною газетою «Въстью» по вопросамъ о самоуправленіи, потомъ дълился съ публикою результатами своей училищной дъятельности и одинъ изъ первыхъ ратовалъ за существованіе учительскихъ нарій. Поздиве Н. А. Корфъ следиль за законодательствомъ по училищному дълу, описываль учебныя заведенія, русскія и иностранныя. Статьи его объ учительскихъ семинаріяхъ,

появившіяся въ «СПБ. Від.» подъ заглавіемъ «Земскій вопросъ», были напечатаны отдёльной брошюрой, а нёкоторыя статьи, нацечатанныя въ «Народной Школь», «Семьъ и Школь», «СПБ. Въд.» и «Въстникъ Европы», -- изданы отдъльной инигой въ 1873 г., подъ названіемъ «Наше школьное явло, сборникъ статей по училищевъденію». Въ «Въстникъ Европы» были поижщены его статьи: «Объ обязательномъ обучени», «О книгъ князя А. И. Васильчикова», «О самоуправленіи», «Новая Въна и ея самоуправленіе», «О теоріи Дарвица», «Вінская всемірная выставка-отдълъ педагогическій»; кромъ того баронъ Н. А. Корфъ участвовалъ и участвуетъ нонынъ въ газетъ «Недълн». За ныившній годъ въ «Народной Школь» печатался цълый рядъ его статей о Парижской всемірной выставиъ по педагогическимъ отдъламъ. Такая пледотворная дъятельность барона Н. А. Корфа не могла не быть замъченной разными обществами. И вотъ въ 1870 г. С.-Петербургское педагогическое Общество избираеть его въ свои почетные члены. Въ 1871 г. его избираютъ иочетнымъ членомъ Московскаго университета и Московскаго комитета грамотности. 31-го Октября 1873 г. СПБургскій комитеть наградиль Н. А. Корфа за труды по народному образованію золотою медалью. Въ последнее время баронъ Корфъ состоитъ почетнымъ членомъ Женевской Академіи наукъ (Institut), Въ1872 г. землевладъльцы Александровскаго убзда, который сдблался извістнымъ ціблой Россіи благодаря трудамъ барона Корфа, забаллотировали его въ гласные двумя третями голосовъ, а изъпяти престыянснихъ избирательныхъ събздовъ три събзда избрали его въ большинствомъ голосовъ-фактъ гласные значительнымъ знаменательный и, надъемся, красноръчиво подтверждающій высказанное нами вначалъ положение объ отношении нашихъ землевладъльческихъ классовъ къ работамъ и работающимъ

по школьному делу народнаго образованія. Вследствіе интригь баронъ Корфъ невольно долженъ былъ бросить любимую дъятельность, въ которой онъ являлся мастеромъ какъ теоретическимъ, такъ и практическимъ. Не находя сочувствія въ мъстной интеллигенціи, крайне утомленный усиленной работой, Корфъ убзжаеть за границу, но и тамъ продолжаетъ служить русской народной школъ, конечно уже теоретически. А сколько другихъ дъятелей въ разныхъ пунктахъ обширной Россіи по тому-же народному образованію съ неменьшей энергіей, только въ болье узкомъ районъ такогоже труда, или отстали отъ любимаго дъла, благодаря такимъ-же тормазамъ и медкимъ интригамъ. За границей баронъ Н. А. Корфъ получилъ благодарственное письмо отъ Александровскаго убзднаго земскаго собранія, составленное по единогласному постановленію, не смотря на то, что въ составъ собранія вошли многія изъ лицъ, участвовавшихъ въ забаллотированіи-это нисколько однако не номъщало имъ подписать благодарственный адресъ, такъ какъ виновникъ его не мозодиль имъ болье глазъ. Въ бытность Петербургъ, вначалъ 1872 г. баронъ Корфъ въ присутствіи Великой Княгини Евгеніи Максимиліановны даваль уроки въ острожной женской школь, въ образцовой школь учительской семинаріи С.-Петербургскаго воспитательнаго дома, въ частной воспресной школь и другихъ учебныхъ заведеніяхъ. Кромъ того онъ былъ приглашенъ Г. Начальникомъ Военно-Учебныхъ заведеній въ засъданіе конференціи педагогичекурсовъ при 2-й гимназіи и имъль диспуть съ однимъ изъ талантливыхъ нашихъ педагогическихъ публицистовъ г. Миропольскимъ въ С.-Петербургскомъ педагогическомъ обществъ по поводу разбора послъдняго о «Нашемъ другъ». Тогда же онъ имълъ свидание съ бывшимъ министромъ народнаго просвъщенія А. Г. Головинымъ, С. Г. Строгоновымъ и другими лицами, желавшими ближайшимъ образомъ познакомиться съ его педагогическими воззрѣніями. Послѣднія шесть лѣтъ баронъ Корфъ живетъ за границей, въ Женевѣ, гдѣ воспитываетъ свою дочь. Тамъ онъ устроилъ русскую семейную школу, куда и принимаетъ на воспитаніе русскихъ дѣтей. Въ этой школѣ, вмѣстѣ съ другими учащими, Корфъ занимается и самъ, давая по разнымъ предметамъ до 18 уроковъ въ недѣлю.

Пълать критическую оцънку въ 44 года, хотя потрудившемуся и много, на нашъ взглядъ-несвоевременно. Задача біографіи состоить въ точныхъ указаніяхъ тъхъ усдовій, при которыхъ развился тотъ или другой діятель, точномъ указаніи его трудовъ-все-же остальное относительно Корфа дело педагогической критики. Деятельность барона Н. А. Корфа говорить сама за себя и результаты ея, надъемся, всякому слъдившему за нашимъ школьнымъ дъломъ извъстны, а потому заканчиваемъ нашъ сжатый біографическій очеркъ словами покойнаго Ф. Н. Мъдникова въ его журналъ, вскоръ послъ его отъвзда за границу: «По роду полученнаго имъ образованія въ привиллегированномъ учебномъ заведенім, ему были открыты всё пути къ высщимъ мъстамъ и почестямъ. Тъмъ не менъе баронъ Н. А. Корфъ предпочелъ скромную земскую дъятельность и полюбилъ нашу бъдную народную школу. Ей онъ посвятилъ лучшіе свои годы и примъромъ своимъ онъ во-очію показалъ другимъ многочисленнымъ земскимъ дъятелямъ, что можетъ сдълать для народнаго образованія одно лицо, если оно только съ любовью и заботой посвятить ему свои силы, свои дарованія и свои знанія».

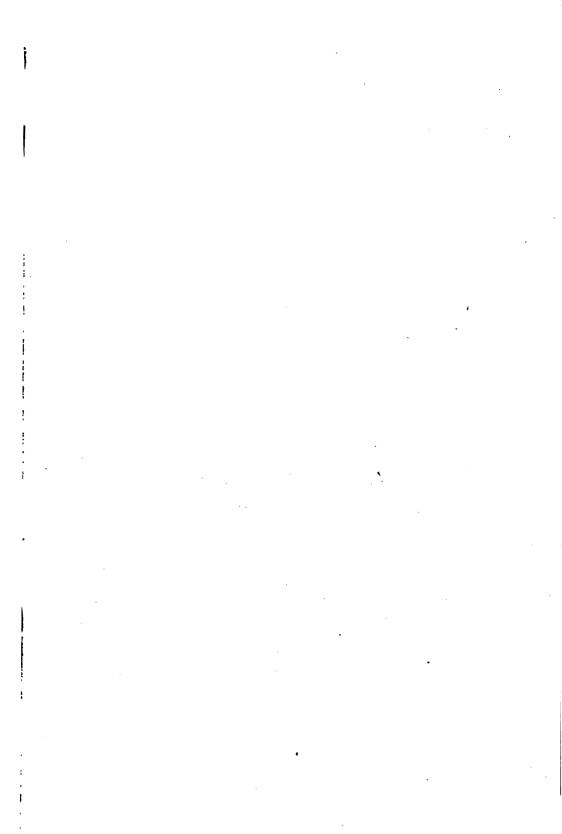
Н. Зимченко.



.

.

• (





Mushob

роновской генералу покрытой влова Чиорисовны, ря родился быль уже

ъ бываютъ и понятно: га, должен-

э профессіи сигнаціями, тй уже тамъ чю

на нъмецкомъ кладоищъ завелъ себъ неб надгробныхъ памятниковъ. Мать съ дътъми осталась въ деревнъ. Дътство ь



Mushob

Матвъй Афанасьевичъ

Тижовъ.

волости, въ деревнъ Пудово, принадлежавшей генералу Хрущеву, въ бъдной деревенской избушкъ, покрытой соломенной крышей, у крестьянина Афанасія Павлова Чижова и крестьянки того же помъщика Ирины Борисовны, до замужества Рулевой, въ 1838 году 10-го ноября родился сынъ, названный при крещеніи Матвъемъ. Это былъ уже ихъ третій ребенокъ.

Въ деревенскомъ быту рожденіемъ мальчиковъ бываютъ болѣе довольны, нежели рожденіемъ дѣвочки. Оно и понятно: въ мальчикъ крестьяне видятъ своего помощника, долженствующаго чуть не съ семилътняго возраста раздѣлять труды отца.

Отецъ Чижова, сынъ бъднаго ткача, былъ по профессіи каменотесъ. Сколотивши грошами 150 руб. ассигнаціями, онъ вмъстъ со своимъ старшимъ сыномъ, который уже помогалъ ему въ работахъ, перетхалъ въ Москву, и тамъ на нъмецкомъ кладбищъ завелъ себъ небольшую мастерскую надгробныхъ памятниковъ. Мать съ двоими младшими дътьми осталась въ деревнъ. Дътство и юность Матвъя

Афанасьевича Чижова, біографія котораго составлена мною по даннымъ, такъ обязательно сообщеннымъ мнѣ имъ самимъ, были въ высшей стецени тяжелыми.

Будучи трехлътинть ребенкомъ и играя въ отсутствии своей матери съ сестрой, нъсколько постарше его, въ заженныя лучинки (кто дальше бросить), маленькій Чижовъ забросиль лучинку съ огнемъ между окномъ полусгнившей избы, которая вспыхнула разомъ.

Мать убирала хлъвъ; увидя пламя, охватившее со всъхъ сторонъ соломенную крышу, бросилась въ избу, наполненную дымомъ, и успъла спасти только однихъ дътей.

Все, что находилось въ ихъ избушкъ, а тавже корова и лошадь—все сгоръло. Этотъ фактъ глубоко връзался въ память Матвъя Афанасьевича. «Идя босой, въ трескучій морозъ, за своей матерью и сестрой», разсказывалъ Чижовъ, «я издали любовался на падающія обгорълыя бревна и пламя, которое въ видъ огненныхъ языковъ обвивало со всъхъ сторонъ наше жилище».

Послѣ пожара, мать съ двоими дѣтьми поселилась у роднаго брата своего мужа. Въ Москву къ мужу она переѣхала только два года спустя. Мрачная обстановка кладбища, гдѣ, какъ мы сказали вначалѣ, была мастерская отца Чижова, по всей вѣроятности имѣла большое вліяніе на характеръ ребенка.

Живя среди тишины могиль, которая если и нарушалась, то только плачемь и стонами людей, сопровождавшихъ своихъ близкихъ на въчный покой, пятилътній Чижовъ, въчно сосредоточенный и задумчивый, не любиль игръ; онъ постоянно сидъль гдъ нибудь въ углу мастерской своего отца, и изъ глины, а нътъ такъ и изъ лубка, выдълывалъ разныя фигурки птицъ, лошадей и собакъ. Когда ему исполнилось семь лътъ, отецъ отдалъ его сначала въ ученье въ солдату, который выучиль его читать, а затъмъ къ инсарю; писарь научиль его четыремъ правиламъ ариометипи.

Танего рода занятія дянись до одиннадцати лъть.

Съ одиннадцати лътъ отепъ взялъ сына домой, найдя, что по ихъ положению онъ достаточно обученъ, и началъ нріучать его нъ своему дълу. Когда Чимовъ работалъ въ мастерской своего отца, имъ ваинтересовался смочритель нъмециаго иладбища, Арендъ, и началъ ему давать уроки нъмециаго языка.

Ученье ніло хорошо, мальчикъ оказался очень снособнымъ и старательнымъ; тогда Арендъ посовътоваль отцу отдать его въ нъмецкую школу, чтобы онъ впослъдствии могъ составлять надгробныя надлиси.

Отецъ согласился. Танинъ образонъ, пребинци въ мастерской отца весьма недолго, Чиковъ поступаетъ въ ивмецкую школу св. Михаила. Танъ преподаватель французскаго язына, изкто Фидлеръ, заизчаетъ въ мальчикъ очень большія способности къ рисованію и совътуєть ему посъщать воскресмую Строгоновскую рисовальную школу.

Чижонъ воспользовался его совътеми, началъ посъщать рисовальную шиолу.

Занятія въ измецкой шиолів шли довольно удачно, но они вскорів были прерваны: отецъ, не будучи въ состояніи платить за сына, долженъ быль взять его нь себъ

Тяжело было мальчику оставлять школу и товарищей и возвращаться къзанятію, которое его нисколько не интересовало. Но туть случай выручаеть его.

Сынъ пастора, узнавши, что отецъ Чижова, вслъдствіе стъсненныхъ обстентельствъ, взяль его изъ школы, выхлопатываеть ему стипендію, хотя по школьному уставу один том ко двум измецкаго происхомдени могутъ быть отинендіатами.

Влагодаря этому обстоятельству, Чимовъ снова постунаеть въ шиолу и доходить до стиринете классе, не курса не кончасть. На этоть резъ отещь береть его из себъ уже не вслъдствія строненныхъ обстоятельствь, а цетому, что, сынь можеть виолив быть его помощимкомъ. Не смотряни на цапія просьбы Мативя Афанасьевича оставить егоде окончанія курса, отець не соглашается, береть его късебъ и что называется впрягаеть въ работу.

Съ болью въ сердцъ оставляетъ Чимовъ шиолу и принимается за высъщание на мраморъ и гранитъ надгребныхъ: надишеей.

Повинуясь отцу, онъ втайнъ отрадаеть, потому что рабола, которую онъ долженъ исполнять, не нравится ему, и онъ не могъ, подобно овоему старшему брату, явбрать ее своей цълью.

Разъ, во время работы, въ мастерскую отща замель одинъ знакомый каменьщикъ, спеціальностью которато были разныя лённым украненія и фигуры; къ нему то любознательный Чимовъ и обратився съ просьбою научить его разбивать на пункты значить съ гвисовой модели отыснивать, съ помощію трехъ наркулей, на кускъ мрамора главныя точки). Баменьщикъ охотно согласился, и талантливый мальчикъ не заставиль своего учителя потратить на него много времени: одного урока, правда длившагося почти цёлый день, было слишкомъ достаточно, чтобы постичь того, надъ чёмъ нашъ будущій талантливый скульпторъ такъ долго задумывался.

- Сайлавши семостентельно изъ мрамеря съ гипсовой модели четыре головки и распятіе, онъ повезаль эту первую-

свою работу тому же самому Аренду, который всегда такъ охотае немогаль ему своими совитами.

Увидя эти работы, Арекдъ несовътовалъ Чижову не третить свем свим на непроизнодительные работы въ мастерской отца, а поступить въ школу живописи и ваянія.

Чимовъ просиль отъ одной имени запяться тамъ, что соотавляю прац его имени.

Но какъ свачать объ этомъ отцу. Онъ импогда не согласится отпустить его отъ себя.—его, который можеть во всёмь ему немогать. И туть онь вспоминие, жень онь еще такъ недавно уможить отца оставить ето нь ивмещкой иколь до окончини журси и тв упреви, которые онь при этомъ выслушаль. Для такой мяской, чуткей натуры, какъ чижевь, упрежи были тижелье труда, а потому онь отложиль разговорь съ отцомъ на неопредъленное времи, и сталъ продолжать свое ремесло.

Но жысль поступить въ инколу живописи и вания запала такъ глубоко, что онъ не спалъ ночей:

Объ этихъ тревогахъ и волнемахъ онъ сообщиль онять таки Аренду, съ которымъ онъ только и могъ говорить от-кровенно. Арендъ, не говоря ни слова отцу, отправился въ контору иколы живенном и ваннія, не его хлопоты не увъкчались успъхомъ.

Въ принятіи Чижова въ ученики школы рисованія и ваянія было отназано на томъ основаніи, что у него, кромъ увольнительнаго свидътельства отъ помъщина, не было другихъ бумагъ, и ему нужно было быть приписаннымъ мъмъщанству.

Этотъ отказъ поразилъ Чижова, какъ внезапный громовой ударъ.

Но дълать было нечего! нужно было продолжать зани-

— Работая въ мастерской отца, онъ не переставалъ поейщать Строгоновскую швелу, воторую онъ не оставляль съ такъ поръ, какъ, будучи ученивенъ намецкой школы, окъ, по сонату преподавателя Фидлера, въ первый разъ ноейтиль: се.

Но этихъ ванитий было недостаточно, ибо они состован всего изъ четырекъ часовъ въ недълю. Работая полтора года изъ глины, подъ надзоромъ учителя Бровскаго, ученика писолы живописи и вания, Чимовъ положительно завоевалъ его въ свою пользу. Бровский гордился свеимъ ученикомъ. Признавая въ неиъ несомитичный талантъ, онъ сталъ просить префессера школы живописи и валита Рамазарова взять Чимова въ число ввоихъ учениковъ. Ходатайство Бровскаго было дъйствительное хедатайства Аренда:— чимовъ былъ принятъ въ шислу безъ всявихъ бумагъ — это было въ 1857 году.

Сколько было положено труда, сколько упрековъ было выслушано Чижовынъ отъ отца, прежде чёмъ онъ мереступилъ порогъ школы. Но онъ все переносилъ молча. Посъщать школу живописи и ваянія было также необходимо Чижову, какъ было необходимо пить и всть.

Находясь тамъ и работая въ общемъ влассъ, гдъ занимались работами съ натуры и работали съ гипса, Чижовъ забывалъ тяжелое прошлое и безъ страха смотрълъ въ будущее: Скульптура была его путеводной ввъздой.

По прошествіи нолутора года, Чижовъ выльшиль горельефъ «Борцы». 1858 г. профессоръ Рамазановъ отправиль эту работу въ Петербургскую Академію Художествъ, которая и наградила за нее Чижова въ 1859 году 2-ю серебряною медалью.

Когда Чижовъ узналъ, что Академія признала его работу достойной награды, онъ, съ переполненнымъ радостью, сердцемъ побъжалъ къ отцу, чтобы сообщить ему о своемъ усивка. И варуга вийсто того, чтобы рездилить его радесть, ободрять его, отоць со всею суровостые необразованнаго человнае начинаеть снова требовать, чтобы сынъ
бресских скульптуру и запиланен ево ремесломъ, которому
онъ, ванимансь вы винолів, уділять мело времени. Но бросить скульптуру въ то време, когда онъ, испробовавь свои
силы, быль посмирент на втама нешриців, когда дорога, по
вотпрой онъ выма въ вышеннение отой своей задачи была
продожена тармать упорныма трудомъ, — ийть, это било дли
него нешысанию, и онь туть же різшиль не отступать отъ
спесій цілле, сели бы даже это стоило вму еще большихъ
мертнъ.

Долго уповариваль Чимовь своего отна не изнать ему въ его занатикъ, не все было напрасио: отець стояль на своемь и на слова сына, который сказаль ему весьма ръвишельно, что онь уйдеть изы сто дома, — отвътиль, что онь вернеть его и себъ силой.

Посла этого последняе пожити и переселнется на житье собираеть свои скудные пожити и переселнется на житье къ своему школьному товариму, накосму Севрюгику, такому же бёдинку, накъ окъ самъ. У Севрюгина, жившего со дня на демъ, была еще цалая семън на рукатъ. Оставивъ отца, для Чижова начинается новая жизнь, жизнъ полная лишеній. Окъ испытываетъ голодъ и колодъ. У нихъ съ Севрюгинымъ была одна старая пубешка, которую они носили по очереди.

Но эти прутыя обстоятельства не винудили однако Чижова обратиться къ отду или брату; истъ, онъ выносиль воб лиценія съ необывновенной стойкостью. Но разъ, говорить Матвой Афанасьевичь, голодъ все таки выгиаль меня изъ дому. Когда мы съ Севрюгинымъ все, что у насъ было, продали, а это все состояло изъ стараго желъза, на которомъ обывновение устанявливается фигура, когда ее абпатъ изъ гливы, проволомъ, гвоздей и старате платъя, и деньти промили, тогда и ръшился пойти из моску денерю и попресить у него посбъдать. Иди бульваромъ, и вдругъ нахому пятачекъ. Это была для меня дерогая изходия, зна дела мий везможнесть не идти из денерю.»

Ел брану свосму онъ имега заходиль; тамъ бывша его мать; но объдать у мего имета не оставляся, и на приглашение всегда отибиаль, что онъ тольно-что отобъдаль. Онъ вообще избъгаль встричи съ своими родимии, исбъгаль нотому, что не хотъль слышать упремовъ и вызывать состраданія въ своему положенію, о которомъ впрочемъ тольно и зналь одинъ Севрюгинъ, отъ котораго Чимовъ имчего не скрываль и жиль съ нимъ что называется душо въ душу.

Но какъ бы люди ни были далеки отъ распросовь, накъ и почему, исхудалый видъ, бъдность одежды сами наводять людей съ сердцемъ на цълый рядъ распросовъ, и это дъластся не ряди желанія проинивуть въ чумую душу, а просто ивъ желанія оксиать содъйствіс. Такъ и нашему бысщемуся какъ рыба объ ледъ Чимову приходилось бычь предметомъ такихъ распросовъ; самъ же онь о помощи ни у ного не изосилъ.

Живи среди лишеній, Чимовь и Севрюгинь много и упорно работали; опи вибсть выльнили групну «Приваль Малоросовь», которая была пріобрътена для школы живониси и ванкія за 100 руб. Это дало имъ возможность нередохнуть отъ нужды и приняться за новыя работы.

Въ 1859 году опъ выполнить другой горельефъ «Истизание Спасители» и за тъпъ нерешель на житье къ профессору Рамазанову.

За столь и квартиру онь помогаль овоему учителю въ

работахъ въ храмъ Спаса въ Москвъ, гдъ и исполнилъ но его рисуниамъ часть герельефа «Соществіе Христа во адъ», и для церкъм Успенія въ горельефъ «Успенія Бажіей Матери» сдълалъ голову Николая Чудотворца; затъмъ, уже не собствениему эспизу, испелнилъ для церкъм Троицы въ Москвъ, что на Покровиъ, двухъ ангеловъ.

«Богда я только что поступиль нь профессору Рамазанову», разсказываеть съ необывновеннымъ дебродущемъ Матръй Афаносьевить, «у меня было очень поношенное платье и главное саноги; замътя это, Рамазановъ подариль шибсвои сапоги, тоже довольно цемощенные, но я зачиниль ихъ бълыми питнами, покрасиль сверху чернилами и долго ходиль въ нихъ на работу въ храмъ Снаса.»

Посль этого у него съ отцомъ произомло примиреню; старинъ настанваль, чтобы сынъ неревхаль нь нему на житье, и Чижовъ сдълаль ему эту уступну, перевхаль, пребыль три дня и затъмъ уъхаль въ Петербургъ. Въ Петербургъ Матеви Афанасьевичъ принялъ участе въ работахъ для памятника тысячелътія Россіи. Поступивъ въ Академію Худомествъ, Чижовъ, за исполненіе конкурсной работы «Кіевлянинъ съ уздою, пробътающій черевъ станъ Печенъговъ, получилъ 2-ю и 1-ю серебрянных медали и промъ нихъ еще золотую медаль за экспрессію. Послъ этой работы, въ слъдующій годъ онъ сдълалъ два эскиза: «Пиръ Царя Вальтасара» и «Потокъ Девиаліона», за которые получилъ первыя двъ преміи. Въ это же время онъ работалъ по про-экту Минъшина надъ намятникомъ Екатерины II, который нынъ укращаетъ Александринскую площадь.

Въ 1867 году за барельефъ «Всокресеніе сына вдовы наинской» Чижовъ получаетъ 1-ю золотую медаль, которая дала ему право отправиться пенсіомеромъ за границу. Въ этомъ же году, съ номощію М. П. Пепова, онъ сдёлаль

четыре эспиза фигуръ русскихъ государей - законодателей: Іоанна ІУ, Алексъя Михандовича, Петра І и Кватерины ІІ. Эти фагуры предназначались для упращенія зданія судебной налаты, что на Литейной. Они были одобрены Государемъ Императоромъ, утверждены Министромъ Юстицін, быль выданъ за нихъ задатовъ въ размъръ 1200 руб., но въ неподнение ихъ почему то и до сихъ моръ не приступлено. Оставивъ Петербургъ въ делебръ 1868 года, надът талентичный скульпторъ побхадъ прямо въ Римъ, эту колыбель искусства; тамъ первымъ его трудомъ, въ 1870 г., была группа въ натуральную величину «Игра въ жмурки». По окончаніи этой группы, Матвъй Афанасьевичь исполниль другую, также въ натуральную величину-«Первая любовь» Сцена происходить у колодца гдв, молодой парень впервые говорить давно любимой девущие о своей из ней любви. Обе фигуры полны правды и граціи.

Затемъ Матевемъ Афанасьевичемъ было сдедано много весьма талантивыхъ эскнаовъ, какъ напр., группа «Агарь съ Измандомъ, въ пустынъ» «Христосъ передъ народомъ» изъ 3-хъ фигуръ, фигура «Татьяны», «Гамлета», «Гаданіе», «Шахматная игра», «Евгеній Окетинъ» «Мельнинъ», «Камитанская дочь», «Пименъ» и наконецъ бюстъ Пугачева. Портретъ Пугачева былъ ему высланъ въ Римъ по привазанію П. И. Панина.

Послъ перечисленныхъ работъ, въ 1872 г. Матвъй Афанасьевичъ выдъпилъ, а затъмъ исполнилъ изъ мрамора группу «Крестьянинъ въ бъдъ», — эта группа нуплена К. Т. Солдатенковымъ и находится въ Москвъ. «Крестьянинъ въ бъдъ» можетъ считаться одной изъ лучшихъ работъ М. А. Чижова.

На обгоръзомъ бревиъ, облокотившись на мускулистую руку, сидитъ крестьянинъ, подлъ него стоитъ мальчикъ и

нристально смотрить на своего отща и:не понимаеть, отчего его отщь лажь убить.

Въэтой группъ, въ настоящую величину, проведенъ тонній внутренній анадизъ. Оно и понятно: миви ребешкомъ въ дереший и нийи постоянно передъ глазами безънскодную престъянскую грустьи нищету, чуткая натура Чимова вашетътабла исъ вти явленіи народной мизии; а межеть быть, веспроняводи эту группу, онъ вспоминлъ помаръ своего собственнаго деника и отчанніе своей матери.

Въ 1873 году Чимовить были вильплены изъ терринота бисты художнийова Местера, Боссова и наъ ирамора бисты профессоровъ Боголюбова и Айвазовскаго. Затънъ энъ исмолнить въ пелиятуру группу изъ иранора: «Мать учить свою дочь редисму слову».

Въ 1874 году имъ сдълана въ настоящую величину фигура дъвочки, названнан «Ръзвумкой»; эта предсотнан фигурна нелна жизии и грации. Зедача этой работы весьма трудики. Однаже даровитый скульиторъ нобороль ити трудиости и представиль намъ точно живую дъвочку, переходящую по жердочкъ черезъ ручей. Движение фигуры превосходие, руни, ноги, грудь, съ ногорой спустилась рубашка и голова отлично выябилемы.

Эта статун произвела фуроръ на всемірной парижской выставив нынёшниго года и отлита изъ бропсы для Государя Императора.

Въ этомъ же 1874 году были имъ исполнены слъдующіе берельефы: «Мъдный всадникъ», «Братья разбойники», «Цыгане», «Борисъ Годуновъ».

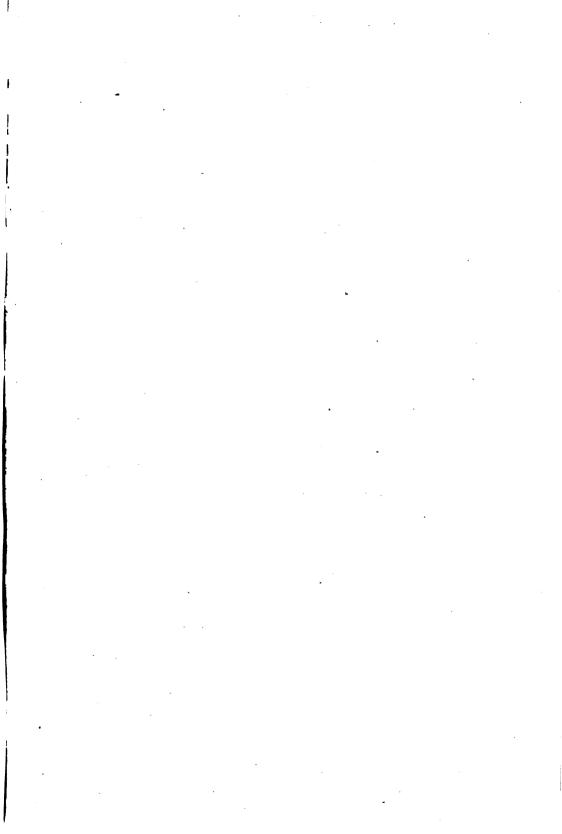
Вернувшись въ концъ 1875 года въ Россію, М. А. Чижовъ тотчасъ же приступилъ къ исполненію заказовъ для гранильной петергофской фабрики,— а именно бюстовъ изъ мрамора нынъ царствующаго Императора Александра II и Императрицы Енатерины II. Кроп'в этих бюстевь, по запазу той же фабрики, онъ сділаль модель черинльницы для поднесенія Государю Императору, на которой Императрица Екатерина II изображена сидищей въ преслі и развышляющей надъ вланомъ, и два барельефина изъ дітей, гранящихъ камин.

Наъ бюстовъ не возвращения въ Петербургъ М. А. были неполнени по закану ученивовъ училища Правовъдънія бюстъ Его Императерскаго Высоческва принца Патра Георгісвича Ольденбургскаго и затімъ бюсты Ф. Г. и В. Ф. Громовыхъ, находинісся въдомів К. Ф. Гремева, графини Шуленбургъ, дітскій бюстъ Громе, бюстъ композитора Глицки для фойе Маріннскаго театра. Бюсты профессора живописи В. И. Якоби, академика Грузинскато и г-жъ Филисонъ.

Въ послъднее время, М. А. съ пемощие ученина, лейтенанта Пущина, вылъниль большой, напуральной величины, аснивъ «Дангитъ», который и исполниль изъ дерева для морокаго министерства на посовую часть илинера «Дамгитъ», и другой эскизъ «Разбойникъ», предназначенный для той же цъли.

Потомъ онъ исполнить по заказу И. О. Громова трехъ амуровъ и сдълалъ еще нъсколько эскизовъ, изъ поторихъ особенно выдаются «Ермакъ Тимофескичъ»; «Сатиръ и Вакханна» и «Фрина». На дияхъ онъ приступаетъ къ исполнению памятника Екатерины II, по проекту Микънина, предпазначаемый для города Ирбита.

А. Толивърсеа.





ков.
портр
К. Е
своими
такъ уклев
ребхолъ въ
Погли опъв

портреты отца

PROOTER BY HERVE

рофессоръ жиь. родился въ Москр бухгалтеръ московс шой любитель искусства гравюръ. Дътство К. Е. п. ныхъ условіяхъ. Постоянныя которыхъ домъ отца Маковскаго ромъ, разговоры объ искусствъ и вюръ, по которымъ, не покидая дома могъ ознакомиться съ дучшими произ галлерей, не могли не забросить въ искры. Рано взялся К. Е. за кај вивств съ отцомъ, онъ объвзжалт Москвы, то все, что особенно пораж архитектура, - онъ все зачерчивалъ торымъ никогда не разлучался.

онъ сталь копировать гравюры; зат поступиль въ московскую школу живоп работаль подъ руководствомъ извъстнаго

инт Егоровичь Маковскій, ил 1839 года Его отець, конторы, быль больосходную коллекцію чыхь благопріяттожниками, для



Les ofarmen Sichabud Marco benin.

KOHCTARTNETS ETOPOBNETS MAKOBCKIÄ.

рефессоръ анивонием. Комстантивъ Игоровичъ Маколовій. редился въ Меский 30-го іння 1839 года. Его отопъ. бухгалуерь месковоной двовновой жонторы, быль больщой любитель испусства и нивль превосходную поллению гравиръ. Дъество К. Е. ввощае при самых благовріятныхь условихъ. Постоявния встрачи съ худовниками, для которыхъ дойз отца Маковского служиль какъ бы центромъ, равгоморы объ искусства и навенець калежия гравюрь, по ноторымь, не покадая домошняго счага, нальчакъ могъ ознакомиться съдучшими произведеними европейскихъ галиерей, не мотан не вабресить въ его думу художественной нскры. Рано взялся В. Е. за карандашь, в вогда летомъ. виботь съ отцомь, онь объезжил живовисныя окрестности Мосивы, то все, что особенно поражало его-типи, нейзажи, архитентура, -- онъ все зачерчиваль въсвой альбомъ, съ поторымъ никорда не разлучался.

Страсть и вивописи развилась въ немъ рано. Симчала онъ сталъ копировать гравюры; затъмъ въ 12-ть летъ постуниль въ московскую иколу живописи и ваний, гдъ работалъ подъ руководствомъ извъстнато М. И. Скотта и

отчасти Зарянко. Въ художественномъ развитіи К. Е. Маковскаго участвоваль болье всьхь другихъ знаменитый портретитъ Тропининъ. Посъщая школу живописи и ваянія, К. Е. встрътился съ академикомъ Горавскимъ, который своими разсказами о петербургской академіи художествъ такъ увлекъ его, что онъ вскоръ оставилъ Москву и переъхаль въ Петербургъ.

Когда онъ ноступиль въ академію, ему было всего щестнадцать вата. Представленные имъ ворисы, рисунки и портреты отца были живыми свидъщелями его таланта. Работая въ натурнемъ и отподномъ влассъ, К. Е. вскоръ получиль 2-ю серебряную медаль за рисуновъ и 1-ю за этиль сь натуры. Въ месчастно, эти пермае усивци были омрачены большой непричноскых, происшедшей между К. Е. Мановония и профессоромы живопион Басинамы. осова очень дурно повдіяла на последующіє работы К. Е. и, ще опотря на то, что изъ заданныхъ кченическихъ протрамиз, программа К. В. Маконскаго была самая талантмиван, его все-таки виродолжении трехъ лить обходили 2-то водотом медалью. Первою программой было «Исциломіе савных», врерою «Харонь, перевозицій души черезь раку Стиков». Эта эторая программа была особенне такантива напъ по испрановий, част и по рисунку: изображенныя на лицахъ отрадамія производили сильное внечатліжніе и въ то же время показывали, ят кудожний присутствів большой фантавін. Вскіх сплькое действоваля фигура старина, винвнагося зубами въ свою руку. Но, не смотря на эти положительныя достоинства, К. Е. Маковскій, какь свазано выше, быль обойдень 2-м медалью. Онь получиль ее только въ 1862 году на портину «Мбісніе царя Осдора Борисовича», сюжетомъ которой нослужимь сабдующій кровавый эпиводь маь русской исторіи:

«Когда Самовванецъ получиль донесеміе Племесва и Пунккина о событихъ въ Москвъ, то непедление отправиль изъ Тулы боярина ин. Вас. Гоницына, ин. Вас. Рубца-Мосальсваго и дыява Богд. Сутонова, которымъ, по свидательству латенисца, «велаль цереву Ворисску мену и сына са убить», а 3-го іюня повхали изъ Москви въ Тулу многіє вельможи, чиновники, грандане, вев со посимною къ Самозванцу. Что касаетия исполнителей води. Самриванна, опи, по прибыти своемъ въ Мосену, начали съ угодиния Годуновизъ, патріарха Ісва; вытащенный среди священносьйствія изъ Успенскаго собора; патріархъ, въ сдеждё простаго инова, быль посажень на желегу и примо съ мъста стиравлень въ Ста-DHRY, ASA TROBATO BARAMPERIS BU ORHOME HIS TAMORRINEES монестырей. Затымъ помени въ дальніе инзовые и сибирснів города родичей парокихъ: Годуновыхъ, Вильяниновыхъ, Сабуровыхъ в. напонецъ: дошла очередь до собстренной сеньи Бориса, юний представитель которой, уже планина-CURCTINBATO CAMOBBARNA, ASAMERIS GILIA SANISATUTE MUSAINO за нъстольно дней пользованія достоинствомъ царокимъ. 10-го іюня 1605 г., Голицыять и Москавскій, сопровождаемые чиновнивами Молчановник и Шерефединовыми, съ чреми стравлями отправились въ домъ Борисовъ, мамым царственныхъ узниновъ груство сидиними другъ нодав друга и тотчасъ же развели ихъ по разнымъ номониъ. Съ царицею Марьею Григорьевною злодви покончили скоро, удушивъ се въ нъсполько мгновеній; «царевича-жъ, по свидътельству льтописца, - многіе часы давиша, нко-жъ не по младости вь та поры даль ему Вогь мумество: такь злодан ужасошася, яко единь съ четирымя боряшеся». Несчастный Федоръ умеръ смертио мученина. На тълъ его, выставленномъ для позора вибств съ твломъ царицы, проживавшей тогда въ Москвъ, иноземенъ Петрей явственио видълъ следы задушелія, а весчастиня наров на Мсенія, перешившен отца, мать и брата, тепъ умасно убитыхъ, нослуживши грубому сладострастію Самезванца, зачахла въ одиночествъ». (М. Д. Химровъ).

На партинъ изображенъ моментъ, вогда уменинутые посил: Самозвания воним въ царские нокон.

На первоих плена лешить убитая царяща, падъ ней, съ отнечатионъ глубовей спорош силонилось ен дочь Всени. Стремовъ, перешегнувъ черевъ групъ нарицы, очталеннаетъ отъ нен дочь, а у входа происходить берьба можду другими двума страмами и 16-ти латаниз юномей царсиз. Въ фигурастрина, съ ногоринъ борегон цареничъ Обдоръ, много движения. Ему такъ и хочется носкорве схватить его и разомъ покончить. Голицынъ и Мосальскій напраженно следить за этой сценой и только ждуть можента, чтобы довести Самозванку, что его върпые слуги исполнили волю послявшаго ихъ. Прекрасная по красманъ и двишению картина эта произвила больной эффекта, и ваша художественная вритика встрвтила это проноведение В. Е. Мановскиго съ полнымъ одобреніемъ и сульта ему блеотніцую будущность. Посяв этой нартины, ими Б. Е. Маковского нелучиле вислив заслуженную извистиесть. Первой золотой медали, которан даеть право на преставатнее пребывание на наченияй очеть за границей, Константинъ Егоровичь не добивался; онъ примануль въ той небольшей групив протестантовъ, которые требовали отъ акадени овободы выбора сюжетовъ для преграмиъ. Въ отомъ имъ было отнажно. Тогда К. Е. Маковской, вижеть съ другими восинтанниками, оставинь академи для того, чтобы положить начало С.-Истербургской артели художниковъ, которая существуетъ и поимив, но уже совершенно утратила овой первообразь. А въ академін и до сихъ поръ господствуетъ рутина и задаются

грамиы изъ той же библейскей исторіи, съ каренцыми повами, съ южными типами и южной природой, что мисиольно иссогласуется съ нашими офрерными типами и съ нашей съверной природой.

Переда жиходова иза акедемін Б. Е. Малевскій нешисаль по заназу И. М. Тодетаго, для русокаго посольства въ Мондова портретъ Императора Александра Николаевича. Для этого Государь Императора блоговолила дать ему непродолжительный севисъ въ Зимцемъ дворив, а когда портретъ была овонченъ, удестенть художника своимъ носещенісмъ и ортодея доволенъ: сходитвемъ нортретъ.

Оставивъ академию. К. Е. занялся исключительно портретною живописыю. Первой ого работой быль портреть-нартина съ графа Муравьера-Амурскиго исполненный събольшимъ такантемъ и ввусомъ. За этимъ портретомъ венеръ посивловали и другіе. Бъ нерверазряднымъ нужно, однести портреть невойнаге првца О. А. Петрера; онь писаль его по завазу нашего мещената отъ худомества Третьянова, а: конія съ него находится въ семействъ нокойнаго. За нортретомъ О. А. Потрова носленоваль портреть фонь Кауфмана, за воторый художникъ получыть званіе академика. Затемь онь начисаль портреты: г-жи Громовой, графиии Ржевусской съ маленькой дочерью, графини С. Л. Строгоновой и И. М. Толстаго по заказу С. С. Полякова. Но занятія портретами не отвлекли нашего даровитаго художника отъдругаго рода живописи. Онъ писаль историческіе эскизы. жанръ и пейзажи, а также рисоралъ пастелью головки, которыя раскупались нарасхвать. Изъ его жанровыхъ картинъ особенно памятны «Замерзающія діти», «Странныкь», «Выговоръ» и «Похороны ребенка».

Въ 1866 году К. Е. Макорскій написаль большую картину «Масляница». Въ этой картина выскавался вегь его

талентъ навъ шивописца, такъ и наблюдателя; въ ней что ни фигура, то тинъ.

На партинъ изображено гуливье на Адмиралтейской илошали во время масляницы. Публика столимлясь вовав балагана, на поторомъ съ одной стороны «Масляничный дядя», сь бородой изъ нами, угощаеть своихъ слушателей развыми непоизурными (въ спыслъ приличія) разспазами, а съ другой, рали развлечения той же публики, ломается полузамерный фигляръ. Неподалену отъ балагана угощаются чаемъ и волюй. Полле этого стола стоить съ согнутыми кольнами окоченьный пролетарій и отогрываєть подль стелокь станана об горячинь часть посинвымия отъ мороза руки. Продавець чая подливаеть воду въ самоваръ, изъ котораго выдетають на хододный воздухъ мьдые клубы вара. Посерединъ картины очень типична фигура купчихи въ ат-JACHON'S CAJOUB. OHA TO HASHBACTON HATYJEJACS B'S CJACTS и идеть въ неревалку, облекотясь на руку своего мужа. Подей нихъ стоитъ группа молоденькихъ дърушевъ, на которыхъ заглядывается франтъ въ ріпее-пет. Слъва маленькій мальчикь въ большомь полушубив везеть въ саняхъ пряники и оръхи, но винмание его обращено не на товаръ, а на балаганъ; справа попазывается напоража и напорамщивъ, какъ всегда, разсказываетъ своей малолътней публикъ о томъ, какъ изображения на картинкъ змън «однимъ ударомъ хвоста трехъ куръ съвдаетъ». Неподалеку отъ панорамы, торговець, въ наспоро устроенной давочкъ съ холщевымъ навъсомъ, продаетъ черносливъ, приники, стручки, леденцы и подсолнышники; а вдали, освъщенные лучами запата солица, рисуются нарусели, горы, звъринцы и разные другіе увеселительные бараки; въ воздухв носится сивговая пыль и сившивается съ дымомъ трубъ и наромъ самоваровъ. Эта картина можетъ назваться вполив національной

и по ней иностранецъ можетъ составить себъ полное понятіе, какъ о русскихъ типахъ, такъ и о русской масляницъ.

Въ 1876 году послъ долгаго отсутствія, К. Е. Маковскій выставиль на Академической выставкъ свою картину «Процессія перенесенія священ ковра въ Каиръ». Мастерски написанная толпа въ разноцвътныхъ восточныхъ костюмахъ, зданія, животныя, залитыя лучами южнаго солнца, показывають, на сколько К. Е. Маковскій можеть владъть красками. Изъ Каира К. Е. Маковскій привезъ массу этюдовъ, весьма разнообразныхъ и талантливо написанныхъ.

Послъ «Ковра», К. Е. выставилъ картину «Баши-бузуки».

Сцена происходить въ церкви. Трое баши-бузуковъ ворвались въ христіанскій храмъ отыскивая укрывшихся. На первомъ планѣ, на каменномъ полу лежитъ съ черными раскинутыми волосами, въ разорванномъ платъѣ, убитая дѣвушка; одна ея рука судорожно сжата, другая замерла, вытянувшись на окровавленной драпировкѣ. Изъ бока и обнаженной груди сочится кровь. Почти по серединѣ картины стоитъ, съ выраженіемъ звърства на лицѣ и упершись руками въ бока, баши-бузукъ и смотритъ на другую женщину, которая прижала къ себъ ребенка; съ ея груди уже сорвана рубашка, и часъ ея смерти тоже не далекъ.

Пробившееся сквозь окно солнце освътило всю эту гнусную по содержанію, но мастерски написанную картину. Его золотые лучи събольшимъ рельефомъ показали зрителю и глазетовую рясу, на которую упала голова убитой дъвушки, и книгу, свалившуюся съ налоя на покойницу, и переломанныя дымящіяся свъчи въ серебряныхъ подсвъчникахъ, и весь предшествующій насилію хаосъ.

Картина эта была написана художникомъ послъ возвращенія его изъ Сербіи и выставлена въ Министерствъ



Внутреннихъ Дваъ въ пользу «Краснаго Креста». Въ настоящее время художникъ пишетъ большую картину «Русалки». Кромъ К. Е. Маковскаго существують еще два скихъ-Владиміръ и Николай Егоровичи; они родные братья Константина Егоровича и также, какъ и онъ, художники. Имя В. Е. давно знакомо нашей образованной публикъ. картины полны самаго живаго и неноливльнаго юмора. Кто не помнить его картины «Полученіе пенсій». Подъ своказначейства собрадся чиновный людъ за ценсіями. Первою, какъ и подобаетъ, получила пенсію генеральша. Она гордо идетъ, опираясь на палочку, въ своемъ атласномъ салопъ съ пучкомъ ассигнацій въ рукъ; за ней слъдуетъ казачекъ, этотъ въчный спутникъ помъщицъ добраго стараго времени; справа на лавочкъ сидятъ и дожидаются оче-Одна старушка, чтобы не терять времени, вяжетъ чуловъ; слъва чиновнивъ угощается, у другой старушии въ каноръ, табачкомъ; неподалеку отъ нихъ фигура съ напряженнымъ вниманіемъ читаетъ какую то записку; а казначей черезъ открытое окошечко выдаеть рубли. У всъхъ почти веселыя лица, кром'в одной молодой женшины. Она сидить между двумя разговаривающими и думаеть грустную думу. Говоря о В. Е., я считаю не безполезнымъ возстановить въ памяти читателя нъкоторые изъ особенно характерныхъ его рисунковъ какъ «Нотація жены». На этомъ рисункъ изображена интимная сцена, такъ часто повторяющаяся въ семьяхъ мелкихъ чиновниковъ-пьянчугъ: подлъ стола, заваленнаго бумагами и канцелярскими принадлежностями, сидить въ рубащий и туфляхъ на босую ногу чиновникъ, и со стойкостью, заслуживающей лучшей участи, выслушиваетъ брань и крикъ своей мегеры-жены, которая уже ръшила заранъе, если только супругъ произнесетъ одно слово, вибпиться ему въ лицо. Но супругъ сидитъ смиренно

и пощипываетъ свою реденькую боролку. Въ этомъ рисункъ очень рельефно сказался наблюдательный талантъ даровитаго художника. «Политики», «Червонные валеты и прошедшаго», «Политикъ медлительный и политикъ стремительный», «Маскарадный герой» и наконець «Остатки прежняго ведичія». Этотъ последній особенно удачень. На извощичьихъ саняхъ по улицамъ Москвы вдетъ старая генеральша, на облучкъ сидить въ ливреъ нолузамерзшій казачекъ; сама генеральша, полная олимпійскаго величія, строго смотрить вдаль. Одного недостаетъ Владиміру Егоровичу, это колорита: всв его картины свры и грвшать слишкомъ сильными контурами. Николай Егоровичь также написаль нъсколько картинокъ изъ Каирской жизни (онъ вмъстъ съ братомъ вздиль въ Каиръ); я принеминаю его двъ очень ниленькія картинки: «Продавець воды въ Каирь» и «Мелочмя лавка».

Недостатовъ мѣста не далъ мнѣ возможности воснуться многихъ изъ произведеній нашего даровитаго художнива, а потому я сочла нужнымъ приложить въ моей статьѣ списовъ болѣе выдающихся картинъ, рисунновъ и портретовъ, указавъ по возможности годы и мѣсто, гдѣ они находятся. Этотъ списовъ ознавомитъ читателя съ почтенною и разнообразною дѣятельностью Константина Егоровича Маковскаго.

Списокъ работъ К. Е. Маковскаго.

І. Картины.

^{1.} Рыбачекъ, коп. съ Тропинина (1856); у Е. И. Маковскаго въ Москвъ.

^{2.} Портретъ отца художника (1856). Тамъ же.

^{3.} Римъ съ Тибра, коп. съ С. Ө. Щедрина (Выст. въ Моск. Учид. Живоп. и Ваян. 1856).

^{4.} Бани укамен. моста на берегу р. Москвы; у Е. И. Маковскаго.

^{5.} Этюдъ сторожа, опир. на палку. Тамъ же.

- 6. Собственный портреть (1860). Тамъ же.,
- ба. б. Портреты г-жи Квадри и М. А. Бибиковой, (впоследстви Самойловой).
- 7. Маленькій сапожникь съ девочкой; было у г. Саломки.
- 8. Чиновникъ пьяный съ дочерью.
- 9. Исцъзеніе І. Х. слъпыхъ послъ изгнанія изъ храма торжинковъ (Акад. выст. 1860 г.).
- 10. Харонъ перевозить души чрезъ р. Стиксъ, неконч. (Акад. выст. 1861 г.).
- 11. Агенты Дмитрія Самозванца убивають сына Бориса Годунова (2 зол. мед. на акад. выст. 1862 г.) Грав. на ст. въ Сѣв. Сіян. 1863 г. (къ стр. 263); грав. на дер. въ Иллюстр. 1863 г., № 225, стр. 229 (къ статъѣ А. Сомова).
- Женская головка (Акад. выст. 1862 г.). Грав. на ст. въ Съв. Сіян. 1864 г. № 1 (въ статъъ К. Варнека).
- 13. Вдовушка: у г. Громова въ Сиб.
- 14. Двь дьвушки съ письмомъ; тамъ же.
- 15. Портретъ г-жи Громовой (1863 г.). (Постоян. выст. О. II. X., окт. 1865 г.).
- Портретъ Государя Императора, по заказу гр. И. М. Толстаго, для рус. посольства въ Лондонъ (1863).
- 17—20. Портреты: И. Ө. Горбунова, г. Несвътевича, г-жи Зульмюленъ (урожд. Поповой), гг. Ръхневскихъ.
- 21—22. Портреты Графипи Ржевусской, съ маленькой дочерью, и граф. С. Д. Строгоповой.
- 23. Портретъ гр. Муравьева-Амурскато, для Сибири (1864).
- 24. Голова стар. рыцаря.
- 25. Солдатъ стрижетъ мальчика; у г. Досса.
- 26. Нагая женщина; была у г. Венцеля.
- 27. Сатиръ съ нимфой; у г. Гейне.
- 28. Голова женщины, въ русскомъ костюмъ, у М. А. Безцъннаго въ Спб.
- 29. Странств. музыканты, во дворь, зимой (1865); прод. въ О. П. Х. г-жъ Кемпъ въ 1873 г.; у А. И. Баранова въ Москвъ.
- 30. Портретъ ген.-лейт. К. П. Кауфмана (зв. акад., на акад. выст. 1867 г.).
- 31. Портреть ген. Рокасовскаго (тамъ же).
- 32. Селедочница, пояс. фиг. (тамъ же); (?) прод. въ О. П. Х. гр. Строгопову въ 1872 г.
- 33. Бъдныя (замерзающія) дъти (тамъ же); у Д. В. Стасова въ Спб.
- Маленькіе шарманщики у забора, зимой (1868); у А. И. Баранова въвъ Москвъ.
- 35. Изъ быта рус. бояръ конца XVII в. (Акад. выст. 1868 г.)
- 36. Портреть Государя Императора, для Межевой Канцелярін въ Москвъ (1868).
- 37. имп. Екатерины II, туда же.
- покойн. министра почтъ и телеграфовъ, гр. И. М. Толстаго, по заказу С. С. Полякова.
- Портретъ брата художника В. Е. Маковскаго (1868); у Е. И. Макорскаго.
- 40. Дъвочка съ горшкомъ молока (1868); у Д. В. Стасова.
- 41. Наставленіе матери = выговоръ (Акад. выст. 1869 г.).
- 42. Беседа = разговоръ по хозяйству (тамъ же); было у г. Полякова.

- 43. Странникъ съ кухаркой.
- 44. Этюдъ мужичка, у В. Д. Коншина въ Москвъ.
- 45. Обпиманіе: мужикъ, цълующій бабу; прод. у Фельтена.
- 46. Торговка у крыльца; наход. у О. А. Терещенки въ Москвъ.
- 47. Старикъ съ дъвочкой, у г. Павлова въ Екатеринослав. губ.
- 48. Мальчикъ съ циплятами; тамъ же.
- 49-50. Портреты г. Павлова и его жены.
- 51. Мать съ ребенкомъ (1869); у в. к. Николая Николаевича старшаго.
- 52. Проповедникъ (1869 ?); у в. к. Константина Николаевича.
- 53. Два чиновника въ харчевић.
- 54. Баринъ, садящійся въ карету, и его лакей.
- 55. Катанье на салазкахъ; у В. И. Солдатенкова въ Спб.
- 56. Народное гулянье во время масляницы на Адмиралтейской площади (зв. профес.). Собств. Государя Императора (Акад. выст. 1869; Лондон. международ. 1872 и Вън. всемір. 1873 г.). Лит. въ изд.: "Худож. автографъ. Выставка И. А. Х. въ 1869 г.";—грав. на дер., съ рис. самаго художн., исполн. Съряковымъ, въ Нивъ 1870 г., стр. 196—197 (къ стр. 199—200).
- 57. Тоже, первонач. эскизъ, оконч. въ 1870 г.; у Д. В. Стасова.
- 58. Портретъ детей Л. В. Стасова.
- 59. "О. А. Петрова (Акад. выст. 1870 г.); наход. въ семействе покойнаго; другой экз. у П. М. Третьякова въ Москве. Грав. на дер.: рис. Тихомировъ, грав. Шиблеръ, въ Плеле 1876 г., № 10, стр. 1.
- 60. Имп. Петръ I въ своей мастерской (тамъ же). Собств. графа С. Г. Строгонова.
- 61. Березовый лѣсъ (1870 г.).
- 62. Крестьянскій об'єдъ въ пол'є, во время жатвы (1871) рожь, прод. въ О. П. Х. въ 1872 г.; у А. Н. Голяпікна въ Москв'є; жнецы; грав. па дер., братомъ художника В. Е. Маковскимъ, (см. Пчелу 1875 г., № 25, стр. 307—308).
- 63. Портретъ отца художника (1872); у Е. И. Маковскаго.
- 64. " первой жены; тамъ же.
- 65. Семейный портретъ (Лондон. международ. выст. 1872; Акад. выст. 1873 и Вън. всемірн. выст. 1873 г.).
- 66. Похоропы въ деревнъ (Акад. выст. 1872 и 1873 г.; Вън. всемір. выст. 1873); у К. Т. Солдатенкова, въ Москвъ.
- 67. Насъдка (Акад. выст. 1872 г.).
- 68. Двъ женскія головки (тамъ же).
- 69. Двв рус. девушки; у В. М. Жемчужникова.
- Двѣ дамы, перебирающія рисунки въ портфелѣ; прод. въ О. П. Х. въ 1872 г.
- 71. Дети, бъгущія отъ грозы (1872); прод. въ О. П. Х. г-ну Нарышкину; наход. въ Моск. Публ. Музеъ.
- 72. Портретъ А. С. Даргомыжскаго; у П. М. Третьякова въ Москвъ.
- 73. Портреть герц. Н. М. Лейхтенбергскаго, въ ростъ.
- 74. сына М. В. Мичуриной.
- 75. Г-жи Аносовой, урожд. Панфиловой.
- 76. гр. Муравьева-Амурскаго (повтореніе); у Аносовыхъ.

- 77. Итальянка; тамъже.
- 78. Итал. мальчикъ; прод. въ О. П. Х. въ 1873 г.
- Людька пли качалка (передвиж. выст.); у Н. А. Терещенки въ Кіевѣ или Одессѣ.
- 80. Урокъ пряжи: старука съ девочкой (3 передвиж. выст. 1874); у г. Клейнмихеля въ Кіевь (?). Грав. крып. вод., исполн. В. Максимовымъ въ "Иллюстрир. каталогы передвиж. выст." за тотъ годъ.
- 81—82. Портреты: ген. Сипельпикова, для Сибири, и гр. Шувалова, корпус. комаплира.
- 83—84. Портреты: ребенка Булгакова, граф. Салтыковой и граф. Олсуфьевой.
- 85-86. Портреты: А. Н. Островскаго и И. С. Тургенева.
- 87. Портретъ М. И. Глинки; былъ у В. М. Жемчужникова и прод. въ О. П. X. въ 1875 г.
- 88. Жепская головка; была у г. Чебышева и прод. въ О. П. Х. въ 1876 г.
- 89. Головка русской красавицы у мист. Стентона въ Капръ.
- 90. Портретъ мистриссъ Дей въ Капръ.
- 91. Восточ. женщина съ кувшиномъ; у мист. Лиссъ.
- 92. Египтянка съ тамбурипомъ; два экз. въ Англін, одинъ у герц. Гамильтона, одинъ прод. Гупплю въ Парижъ и одинъ у г-жи Воейковой въ Спб.
- 93. Египетскій продавень мелочей; у г-жи Воейковой.
- 94. Капр. нишій; у г. Шереметева.
- 95. Абиссипецъ со щитомъ, у профес. Боголюбова.
- 96. Египет. предсказатель, у г. Гринфельда.
- 97. Дворикъ дервишей въ Каиръ (1875); у К. Т. Солдатенкова въ Москвъ-
- 98. Восточ. похороны, у Джорджа Элліота въ Лондоне.
- 99. Свадьба; тамъ же.
- 100. Обръзаніе.
- 101. Процессія перепесенія свящ, ковра въ Капріз (Парижъ 1876). (Акад выст. 1878; Париж. всемір 1878 г.). Собств. Государя Императора.
- 102. Тоже, въ мал. видъ; у Наслъдника Цесаревича.
- 103. Болгар. мученицы (1877). (Тамъ же). Купл. г. Матвевымъ въ Москву. Грав. на дер., въ обрат. стор., въ Пчеле 1878 г.
- 104. Портреть г-жи Бенардаки, въ рость (Париж. всемір. выст. 1878 г.).
- 105—106. Этюды болгарокъ и сербянскъ; прод. у Бегрова и Фельтена.
- 107—134. Портреты: граф. Зубовой, кн. Менщикова, граф. Шереметевой и ея дочери, г-жи Воейковой, г.г. Письменнова, Азанчевскаго, Базилевскихъ, г-жъ: Панаевой, Утеманъ, Анненковой, Рагоза, Малютиной (дочери), бар. Гинцбурга, г. Полежаева, г-жи Савиной, г.г. Бенкендорфъ, Дервисъ, Кологривова для Сиб. консерваторіи, Погурскаго, г-жи Солдатенковой, г. Теплова, гр. Бобринскаго, номъщ. Тарновскаго, ребенка Николаева, 2-й жены, В. А. Кочубея, г-жи Семянинковой.
- 135. Русская дівушка; у г. Горчакова.
- 136. Вакханка.
- 137. Офелія, для принц. Мекленбургской.
- 138. Русалки.
- 139. Деревенскія діти у калитки.
- 140. Дети въ лесу; у г-жи Воейковой.
- 141. Дети, спас. отъ грозы (повтор.).

142. Дъвушка съ грибами, у г-жи Канкриной.

143. Жатва; у г. Гринфельда.

II. Рисунки и акварели.

1. Іоапнъ III н татар. послы; рис., грав. на дер. К. Вейерманъ, въ Ниві: 1870 г., № 1, стр. 5.

2—3. Рисунки 5 и 6 къ пов. "Страш. месть" Гоголя, въ изд. А. Н. Голяшкина: Гоголь. Вечера на хуторъ близь Деканьки. М. 1874, въ л.

4. Египтянка съ детьми, аквар.

5. Поющая арабка; рис., грав. на дер. въ Пчелъ 1875 г., № 25, стр. 297 (къ стр. 307—308).

6. Каир. пишій, аквар.; у в. к. Николая Николаевича Старшаго. Грав. па дер. въ Пчелѣ 1875 г., № 35, стр. 423 (къ стр. 428).

7. Капр. школа, аквар.; у Государыни Императрицы, у бар. Гинцбурга, у докт. Барча, у г. Мазурина въ Москвъ. Грав. на дер., исполи. Паниемакеромъ въ Парижъ, помъщ. въ Пчелъ 1875 г., № 41, стр. 489 (къ стр. 500).

8. Обръзаніе (процессія), рис. перомъ.

9. Нъсколько акварелей, прод. Гупилю въ Парижъ: школа, обръзаніе, похороны, дворъ дервишей, улица въ Александрін, голова араба и др.

10. Двв восточныя акварели у ки. Барятинскаго.

11-13. Амуры, пастели; у г-жи Воейковой.

14. Портреть Глипки, пастель.

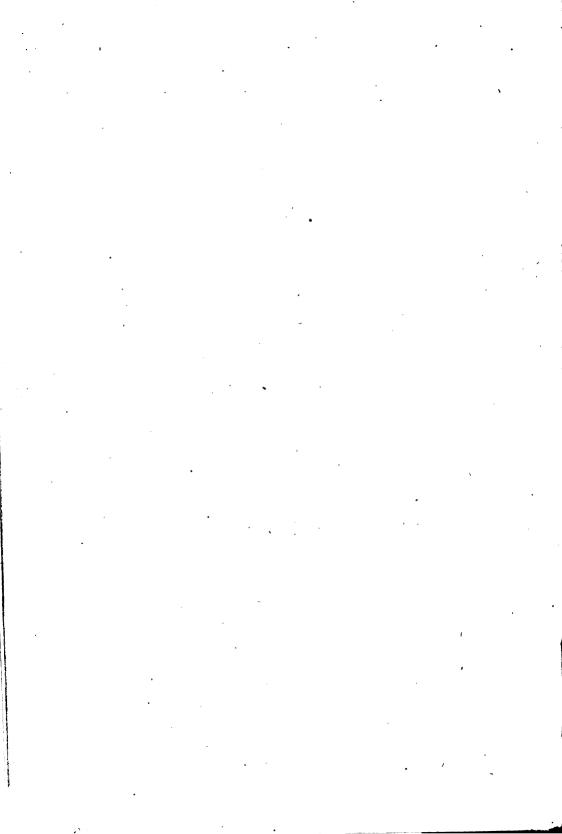
15. Сербянка, оплакивающая ребенка, аквар.

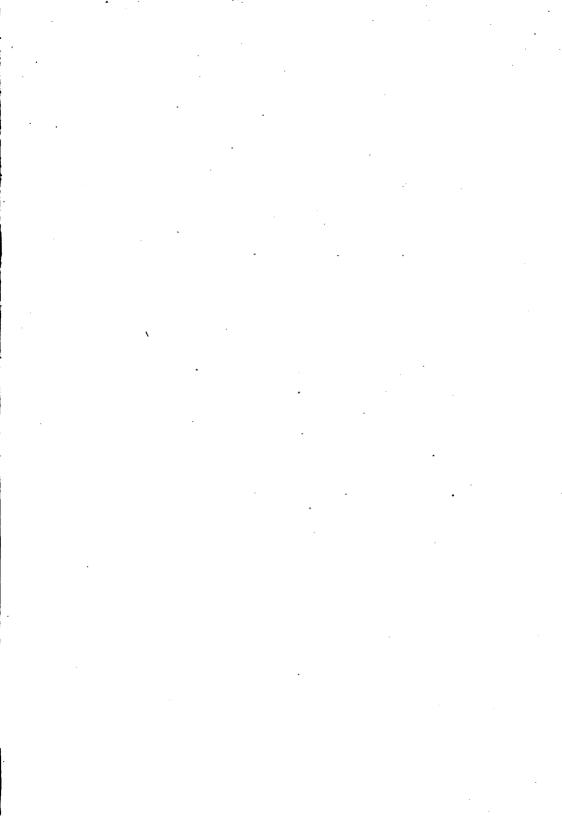
16. Дети въ лесу, аквар.; у г. Монтефіоре въ Париже.

17. Деревенская сцена, аквар. (Парижъ 1876). (Акад. выст. 1878; Париж. всемір. 1878 г.).

А. Толивърова.









H. Py Supinferities

XII.

никольй Григорьевичь Рубинштейнъ.

ртистическая семья Рубинштейновъ, кромъ блестящаго виртуоза и композитора Антона Григорьевича портретъ и біографію въ І-мъ томъ «Современныхъ дъятелей»), дала намъ еще другого замъчательнаго піанистамладшаго брата его, Николая Григорьевича, родившагося въ 1835 г., въ Москвъ. Подъ вліяніемъ матери и брата, любовь въ музывъ у маленькаго Николая обнаружилась весьма рано: пяти леть отъ роду онъ началь брать уроки у Франсуа Гебеля, піаниста, поселившагося въ Москвъ, довольно извъстнаго также своими сочиненіями по камерной музыкъ. Въ началъ сороковыхъ годовъ младшій Рубинштейнъ участвоваль въ артистическомъ путешестви брата по Европъ, при чемъ и самъ игралъ въ концертахъ съ успъхомъ, особенно замъчательнымъ въ виду малолътняго возраста испол-Вскоръ по возвращени (въ 1843 г.) въ Россію, г-жа Рубинштейнъ вновь отправилась за границу въ Берлинъ, чтобы посовътоваться о дальнъйшемъ музыкальномъ образованіи сыновей съ корифеями искуства, Мейерберомъ и Мендельсономъ. Здёсь, по совёту перваго изъ нихъ, Николай Григорьевичъ началъ изучать правила гармоніи и контрапункта у извъстнаго теоретика Дена, обогатившаго музыкальную дитературу первоначальнымъ изданіемъ 6-ти концертовъ Баха и сборника сочиненій XVI и XVII въковъ, а также многими оригинальными трудами своими по теоріи музыки. Подъ руководствомъ Дена, Рубинштейнъ занимался въ продолжени двухъ лътъ; въ то-же время онъ урови у извъстнаго піаниста Теодора Куллаха. Въ 1846 г., по случаю бользни мужа, г-жа Рубинштейнъ должна была возвратиться въ Москву и дальнъйшее музыкальное образованіе младшаго сына было поручено ею А. И. Виллуану, извъстному учителю Антона Рубинштейна. 16-ти лътъ Николай Григорьевичъ поступилъ на юридическій факультетъ Московскаго университета, гдъ окончилъ курсъ въ 1855 г. Оставшись затъмъ въ Москвъ, онъ чрезвычайно много потрудился для развитія музыкальнаго образованія въ этомъ городъ. При чрезвычайныхъ усиліяхъ ему удалось учредить здъсь въ 1860 году «Русское музыкальное Общество» и при Обществъ влассы, которые происходили первоначально въ квартиръ самого учредителя, съ платою по рублю въ мъсяцъ со слушателя. Мало по малу, благодаря энергін организатора и его сотрудниковъ, дъло развивалось. Вспоръ плассы переведены были въ домъ Строгоновского училища; рядомъ прекрасныхъ концертовъ, программы которыхъ, согласно музыкальнымъ убъжденіямъ дирижера и руководителя ихъ, Николая Григорьевича, отличались эклектическимъ, общеевропейскимъ направлениемъ, было привлечено значительное число членовъ, такъ что въ 1863 г. число ихъ достигло уже 606 (кромъ того продано 1118 посътительскихъ билетовъ) и напиталъ Общества возросъ до 17 тыс. руб. Наконецъ въ 1866 г. развитие музыкальнаго образования въ Москвъ закръпилось устройствомъ консерваторіи, директоромъ которой единодушно былъ избранъ Николай Григорьевичь и по сіе время состоящій въ этой должности. На новомъ попришъ онъ заявилъ себя и какъ администраторъ, оставаясь по прежнему столь же дъятельнымъ и энергичнымъ. Оценка заслугъ его, въ качестве директора, со стороны общества, выразилась поднесеніемъ ему въ день концерта 5-го марта 1875 г. весьма сочувственнаго адреса, покрытаго подписями, количествомъ до 500, съ приложениемъ денежнаго подарка въ 26 т. руб. Не смотря на труды свои по консерваторіи, Николай Григорьевичъ продолжалъ постоянно давать концерты, при чемъ значительные сборы съ нихъ въ пользу благотворительныхъ очень часто жертвоваль учрежденій. Такъ, между прочимъ, въ 1877 году имъ совершена была поъздка по разнымъ городамъ, сопровождавшаяся рядомъ концертовъ въ пользу общества «Краснаго Креста» По вздка эта, продолжавшаяся съ сентября прошлаго по январь настоящаго (1878) года, доставила сбору свыше 17 тыс. Наконецъ въ текущемъ году былъ сдёланъ имъ опытъ ознакомленія въ серьезныхъ размёрахъ иностранцевъ съ нашею музыкальною школою: въ громадной залъ Трокадеро на Парижской всемірной выставкъ быль дань подъ его руководствомъ рядъ концертовъ съ исключительно русскими программами, пользовавшихся чрезвычайнымъ успъхомъ. За нихъ Николай Григорьевичъ удостоенъ офицерскаго креста ордена Почетнаго Легіона.

Безъ сомнънія, имя Н. Г. Рубинштейна займетъ почетное мъсто въ исторіи развитія музыкальнаго дъла въ Россіи.

